福岡市環境・エネルギー戦略有識者会議

中間とりまとめ

平成24年3月

福岡市環境・エネルギー戦略有識者会議

目 次

| はじめに | 1 |
|---------------------------------|--------------|
| 1. 福岡市環境・エネルギー戦略(仮称)の基本的考え方について | 2 |
| (1) 目指すべき都市像(基本理念)について | 2 |
| (2) 戦略の基本方針 | 2 |
| (3) 位置づけ | 4 |
| (4)計画期間 | 4 |
| 2. 本市の環境・エネルギー地域特性 | • • • • • 7 |
| (1)地勢・気象等特性 | 7 |
| (2) エネルギー消費ならびに CO2 排出特性 | • • • • • 30 |
| (3) 再生可能エネルギー等の賦存・活用特性 | 36 |
| 3. エネルギー政策の方向性 | • • • • • 56 |
| 4. エネルギー対策の具体的推進 | • • • • • 57 |
| 5. 施策の展開イメージ | 61 |
| 6. 今後の検討課題 | • • • • • 73 |
| | |
| 「福岡市環境・エネルギー戦略有識者会議」について | • • • • • 74 |
| (1) 平成 23 年度活動状況ならびに今後の予定 | • • • • • 74 |
| (2) 平成 24 年度のスケジュール(案) | 74 |
| (3)委員名簿 | 75 |

はじめに

平成23年3月11日に発生した東日本大震災および福島第一原発の事故以降、原子力や火力などの大規模集中型のエネルギー供給システムに過度に依存することのリスクが広く認識されるようになり、太陽光や風力などの再生可能エネルギーを効率的に利用した分散型のエネルギー供給システムの構築を目指すことが時代の大きな流れとなっている。

このようなエネルギー政策の大きな転換期にあって、福岡市においても地域の特性や 資源を活かし、これまで以上に再生可能エネルギー等の導入や普及を促進するとともに、 広域エネルギーインフラとの連携のもとに自律分散型エネルギーシステムの導入を目 指した取組みを進めることは、非常に時宜を得たものである。

また、福岡市は、第3次産業が中心の業務商業都市であり、民生部門(家庭・業務)でエネルギー消費全体の56%、運輸(自動車)部門を加えると92%を占める消費都市でもある。したがって、福岡市においては、エネルギー政策を進める上で省エネルギー対策による効果も非常に大きい。これまで使いたい時に使いたいだけ使っていたエネルギーの消費に関する市民の意識を変革していくことも重要である。

「福岡市環境・エネルギー戦略有識者会議」は、自律分散型のエネルギー供給のあり 方や再生可能エネルギーの普及促進施策等について検討し、平成24年度末を目途に 「(仮称)福岡市環境・エネルギー戦略」の策定に向けて必要な提言を福岡市長に行う ことを目的として設置された。

本報告書は、福岡市が有する地域特性や資源の状況などを踏まえ、エネルギー政策の基本的な方向性や具体的な推進策について中間的に取りまとめたものである。

1. 福岡市環境・エネルギー戦略(仮称)の基本的考え方について

(1) 目指すべき都市像(基本理念)について

福岡市環境・エネルギー戦略(「本戦略」という。)における目指すべき都市像(基本理念)としては次のように考えられる。

「省エネルギー対策と合わせて地域に賦存するエネルギー資源を最大限に活用 した自律分散型エネルギーシステムを、広域エネルギーインフラとの連携のも とに構築することにより、災害に強い安全で安心な都市環境を形成するととも に、地球温暖化防止にも資するわが国そしてアジアのモデルとなるまち」

(2) 戦略の基本方針

・エネルギー戦略の分類

戦略では、「省エネルギー」、「再生可能エネルギー等の分散型エネルギーの活用」、 さらには「エネルギーのエリアマネジメント」に関する各種対策を総合的に取り扱う 必要がある。

ただし、「省エネルギー」対策については「新福岡市地球温暖化対策実行計画」(平成 24 年度中に策定予定)において示される予定であることから、本提言では、その対策内容を踏まえながら、「再生可能エネルギー等の分散型エネルギーの利用」及び「エネルギーのエリアマネジメント」に関する対策に重点を置いて検討するものとする。

方針 1 省エネルギー対策のさらなる推進

従来、地球温暖化対策防止の観点から進めてきた、省エネルギー対策(エネルギーの効率的な利用、余分なエネルギー消費の抑制など)について、今後はエネルギー対策の観点からも積極的に推進していく。

また、蓄電・蓄熱などのエネルギー使用の平準化についても取り組んでいく。 さらに、エネルギー消費の見える化や、HEMS、BEMS などを利用したエネルギー利 用の効率化に関する需要家側の対策も推進していく。

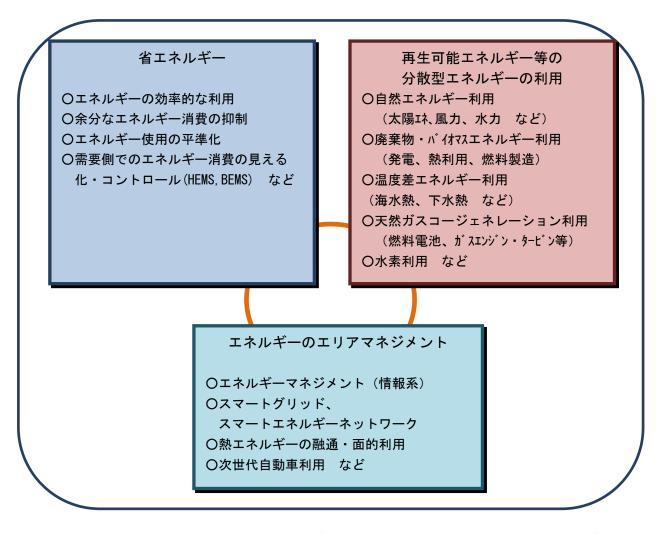
|方針2| 再生可能エネルギー等の分散型エネルギーの利用

地球温暖化防止の観点はもちろんエネルギーの安定供給の観点からも、太陽エネルギーや風力エネルギーなどの自然エネルギーのほか、廃棄物・バイオマスエネルギー、海水熱や下水熱などの温度差エネルギーなど、地域に賦存する再生可能エネルギー等を積極的に活用する。

また、燃料電池やガスエンジン・タービンなどの天然ガスコージェネレーションシステム(CGS)の利用、水素利用などの「分散型エネルギー」についても有効に活用する。

方針3 エネルギーのエリアマネジメント

省エネルギー対策の推進や再生可能エネルギー等の分散型エネルギーの利用とともに、スマートグリッド、スマートエネルギーネットワーク、熱エネルギーの融通・面的利用や次世代自動車利用など、一定のエリアレベルでのエネルギーマネジメントに関する対策を推進する。



* 本戦略では、他計画における「省エネルギー対策」を踏まえながら、「再生可能エネルギー等の分散型エネルギーの利用」ならびに「エネルギーのエリアマネジメント」対策を重点的に検討する。

図 1-1 戦略で取り扱う対策の範囲の考え方

(3) 位置づけ

本戦略の福岡市環境施策等における位置づけは次のように考えられる。

本戦略は、福岡市の環境政策の基本指針である「福岡市環境基本計画(第二次)」や、 将来の環境都市としての社会・経済のあり方を示した「福岡市新世代環境都市ビジョン」 に基づき、**目指すべき都市像をエネルギー分野において実現するための計画**という性格 を有する。

なお、本戦略は、「新福岡市地球温暖化対策実行計画」をはじめとした環境分野なら びにまちづくり・市民生活分野の各種計画や指針などとエネルギー分野で連携する計画 であり、先ごろ指定された「グリーンアジア国際戦略総合特区」による取組みとも連携 する計画である。(図 1-3)

(4)計画期間

①短期(今後3年)ならびに②中長期(~2030年)の2段階に分けて、それぞれの時点での重要事項や目標を明確にしながら、検討を進める。(図 1-2)

① 短 期 (~2015年)

② 中長期 (~2030年)

(参考:福岡市の主な計画等)

- ○「福岡市環境基本計画 (第二次)」(H18.7月):計画期間 平成27年度まで(~2015)
- ○「福岡市新世代環境都市ビジョン」(策定中):計画期間 2050年まで
- ○「新福岡市地球温暖化対策実行計画」(策定中):計画期間 中期 2030 年 長期 2050 年まで

(参考:わが国の主な計画等)

- ○「地球温暖化対策に係る中長期ロードマップ(H22.3月):計画期間 中期 2030 年 長期 2050 年まで
- ○「エネルギー基本計画(現行)(H22.6月)」:計画期間 2030年まで
- ○「低炭素社会づくり行動計画(H20.7月):計画期間 2050年まで

図 1-2 (仮称) 福岡市環境・エネルギー戦略の計画期間

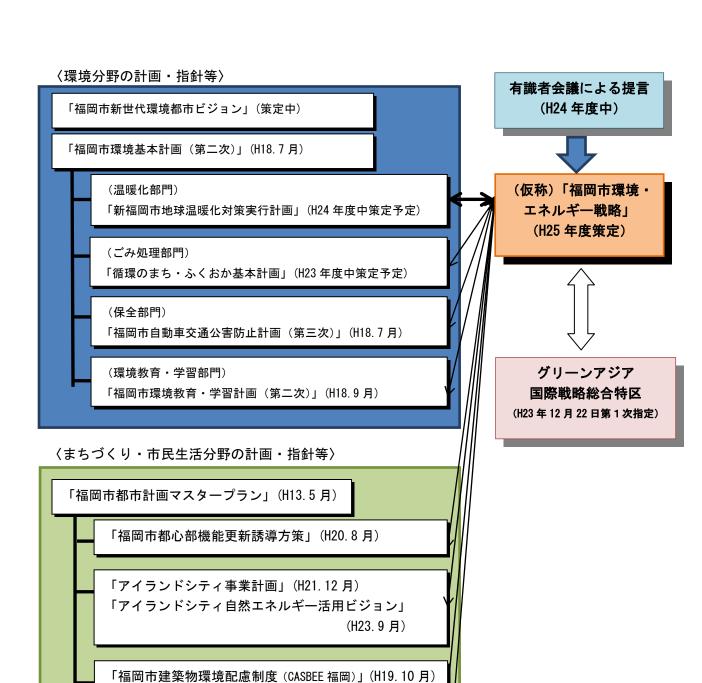
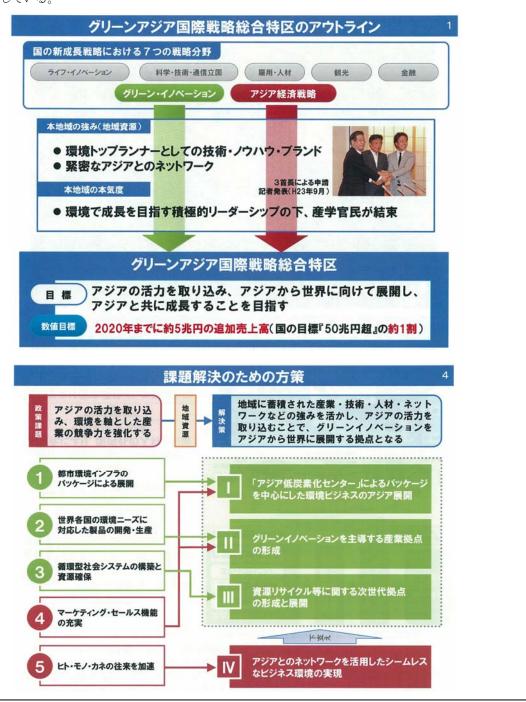


図 1-3 (仮称) 福岡市環境・エネルギー戦略の位置づけ

「福岡市次世代自動車普及促進ビジョン」(H23.3月)

参考:「グリーンアジア国際戦略総合特区」について

- ・平成23年12月22日、国において総合特区の第一次指定が公表され、福岡市及び福岡県、北九州市で 共同申請した「グリーンアジア国際戦略総合特区」が国際戦略総合特別区域として指定された。
- ・国際戦略総合特区の指定を受けたことで、国の成長戦略に沿った総合特区制度の活用などにより、福 岡市の産業の国際競争力の強化や地域の活性化が期待される。
- ・本申請においては、世界の環境課題対応先進国としてわが国が培ってきた、都市環境インフラ技術や ノウハウをパッケージ化してアジアの諸都市に提供するとともに、グリーンイノベーションを更に推 し進め、アジアの活力を取り込み、アジアから世界に向けて展開し、アジアとともに成長することを 目指している。



2. 本市の環境・エネルギー地域特性

(1) 地勢・気象等特性

《地勢・気象等特性に関するまとめ》

■ 特 性

- ・博多湾に面するコンパクトな都市であり、高密度な業務・商業ならびに住宅市街地 (特に集合住宅が広がる)
- ・都市と自然が近接する一方で、沿岸都市で水資源が少ないなど地球温暖化の影響に対し て脆弱
- ・日本海側の気象特性(冬季に日照が悪い等)
- 人口は依然増加傾向(将来的には減少予測)
- ・住みやすいまちとして評価が高く、都市ブランド力を持つまち
- ・若い人が多く、多数の大学を抱え、市民生活意識が高い
- ・アジアと近く、人・モノ・カネ・情報の流れが増加。 アジアのリーダーとしての期待が大

■ 課 題

- ・高密度に業務・商業並びに住宅 (特に集合住宅) が広がる市街地にいかに効率的に再生 可能エネルギー利用等のエネルギー対策を進めていくか
- ・特に、高密度に業務・商業、住宅が集積する既成市街地への効果的な対策が必要
- ・日本海側の湾内に位置する気象特性(日照・風況条件など)を考慮した効率的な自然エネルギーの利用方策について検討が必要
- ・住宅、特に集合住宅へのエネルギー対策が必要
- ・市民やアジアなどへ情報発信・交流のしくみづくりが課題

1) 市域概要

- ・ 福岡市は市域面積約341km2、人口約148万人を擁する九州の中枢都市である。新幹線や高速道路など国内広域交通軸のほか、福岡空港や博多港など、国際ネットワークの拠点となる施設も整備されている。博多湾を取り囲むように市街地が広がっており、その中心に都心部が位置する。
- ・ 大都市でありながら、脊振・三郡山系などの市街地の背景となる山並みとそこから市街地に伸びる森林や、博多湾の島々や海岸線、山並みと博多湾を結ぶ河川など、豊かな自然を身近に感じられる都市である。



図 2-1 福岡市区分図



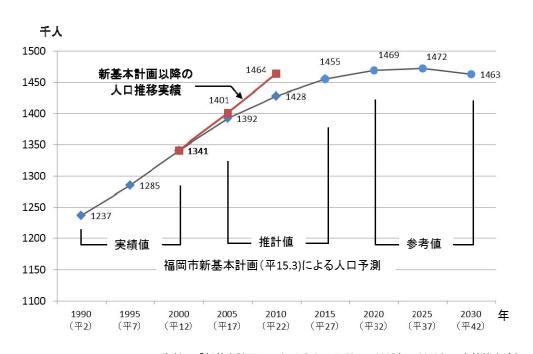
図 2-2。福岡市市域図

2) 人口

- ・ 福岡市の人口は年々増加しており、平成23年3月1日現在(推計)で、1,467,664 人、世帯数は710,572世帯である。
- ・ 最近 5 年間の人口増加は年間 1 万人から 1 万 3 千人で、増加率は 0.7~1.0%程度である。
- ・ 平成 14 年度に行われた将来人口推計では、平成 22 年の人口を 1,428 千人と推計していたが、平成 22 年には推計値を上回る 1,463 千人に増加している。
- · 若者率と女性の割合は12大都市中1位である。
- ・ 人口は増加傾向にあるが、高齢者が急増し生産年齢人口と年少人口の割合は減少し、 人口のピークより前に、生産年齢人口の減少が始まることが見込まれている。

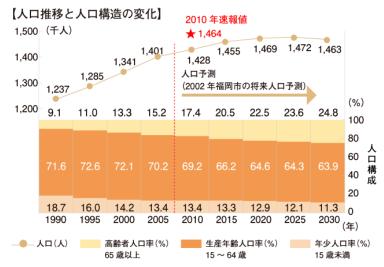
| | 人口(人) | 世帯数 (世帯) | 備考 |
|----------------|-------------|----------|----------|
| 1990 (平成 2) 年 | 1, 237, 062 | 490, 915 | 国勢調査 |
| 1995 (平成 7) 年 | 1, 284, 795 | 544, 145 | 国勢調査 |
| 2000(平成 12)年 | 1, 341, 470 | 599, 989 | 国勢調査 |
| 2005(平成 17)年 | 1, 401, 279 | 649, 138 | 国勢調査 |
| 2010(平成 22)年 | 1, 463, 743 | 707, 358 | 国勢調査 |
| 2011 (平成 23) 年 | 1, 467, 664 | 710, 572 | 3/1 現在推計 |

表2-1 人口、世帯数の推移(実績値)



資料:「新基本計画」における人口予測に、2005年、2010年の実績値を追記

図2-3 新基本計画における人口予測とその後の実績値の比較

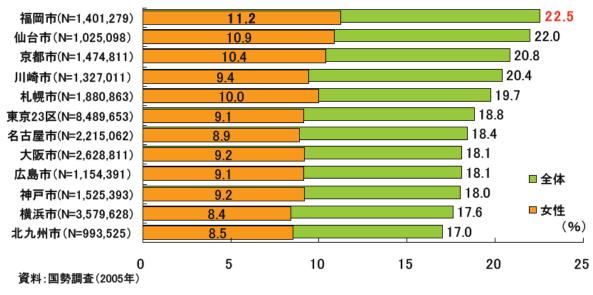


資料: 国勢調査(1990-2005年)、★は国勢調査速報値(2010年)、福岡市による推計値(2010~2030年)

出典:福岡市資料

図2-4 人口推移と人口構造の変化

12大都市の総人口に占める若者率(15歳~29歳)と女性の割合

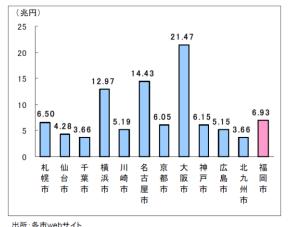


出典:福岡市資料

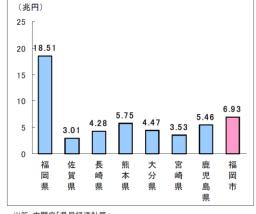
図2-5 12大都市の総人口に占める若者率(15歳~29歳)と女性の割合

3) 経済活動

- ・ 福岡市の平成19年度の市内総生産は約6兆9,295億円で、対前年度増加率は2.4% 増となっている。
- ・ 主な政令指定都市と比較すると、市内総生産額は大阪市、名古屋市、横浜市につい て第4位である。九州においては、福岡市は他県を上回る域内総生産の規模を有する。
- 産業別にみると、卸売・小売業、サービス業の割合が高い。



出所:各市webサイト

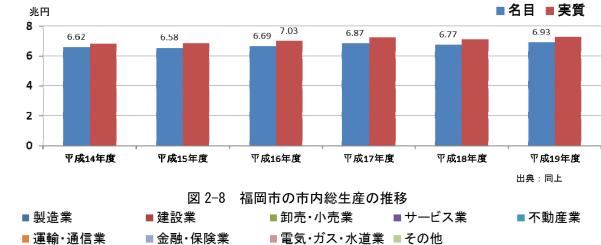


出所:内閣府「県民経済計算」

出典:「福岡市経済の概況」(平23.3 経済振興局)

出典:同左

図 2-7 九州における域内総生産(平成 19 年度) 図 2-6 主な政令指定都市の市内総生産(平成19年度)



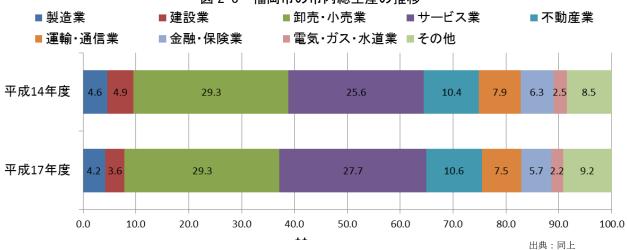


図 2-9 福岡市の市内総生産(名目)における経済活動別構成比の推移 (注:グラフには表示されていないが、第一次産業は14年度0.2%、19年度0.1%である。)

4) 土地利用

・ 福岡市の都市構造は、Y字型をなしており、天神・博多駅等の中心部に商業・業務施設が集積している。平成20年の土地利用状況は、森林33.3%、公園・緑地、道路等20.1%、住宅地19.7%、農地8.6%となっている。農地、森林等の自然的土地利用は41.9%を占めるが、宅地需要の増加等により、今後とも減少傾向を示すと予測される。

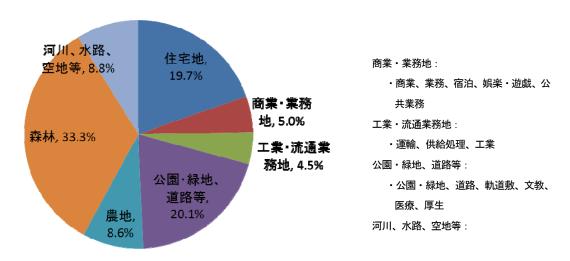


図 2-10 土地利用の構成比

・ 一方、都市計画に基づく地域指定の状況は、平成 22 年 1 月 25 日現在、都市計画区域 33,988ha、うち市街化区域が 16,114ha (47.4%)、市街化調整区域が 17,874ha (52.6%) となっている。市街化区域における用途地域の指定状況は、住居系地域 11,746ha (72.9%)、商業系 1,786ha (11.1%)、工業系地域 2,582ha (16.0%)となっている。

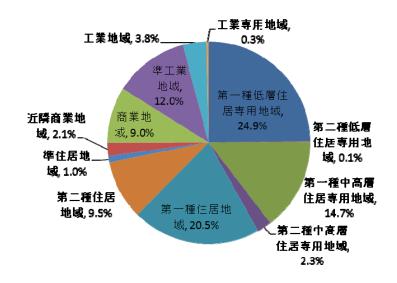
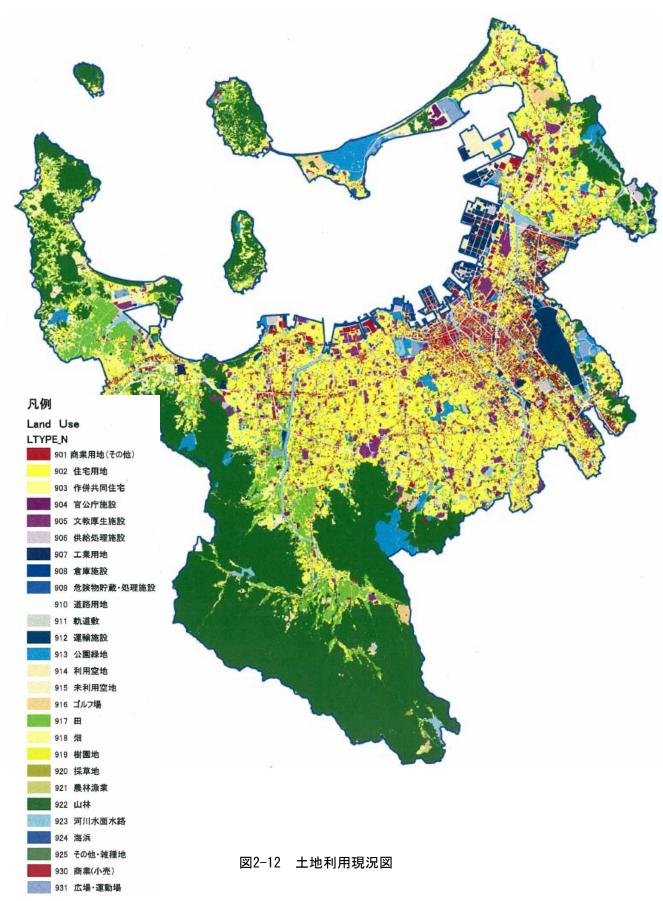
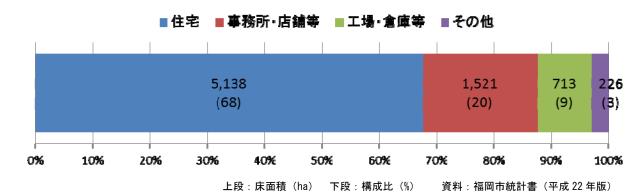


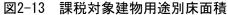
図 2-11 都市計画用途地域の構成

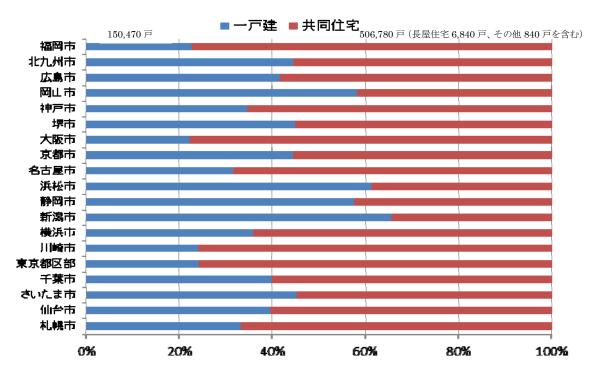


5)建物用途構成

- 既存建物床面積の用途構成では、68%を住宅が占める。次いで事務所・店舗等が20%、 工場・倉庫等が9%を占める。
- ・ 住宅床面積について戸建住宅と集合住宅の割合をみると、福岡市では戸建住宅が約 23%であり、他の大都市と比較すると低く、相対的に集合住宅の割合が高いのが特徴で ある。世帯数ベースでも、床面積と同様に集合住宅の割合が高い。
- 着工建物の床面積は平成20年度で1,888千㎡、平成21年度で1,332千㎡である。 平成 20 年度から 21 年度には、着工建物床面積は大きく減少しているが、既存建物と 同様いずれも専用住宅が約60%を占める。







資料:「大都市比較統計年表」(原資料は平成20年住宅・土地統計調査)。

図2-14 大都市における一戸建住宅と共同住宅の割合(住宅数ベース)

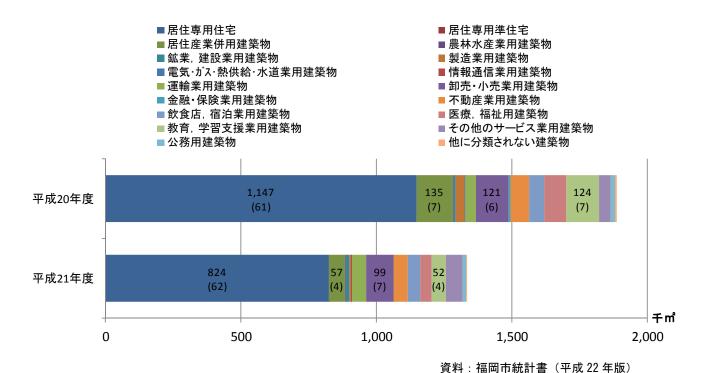


図2-15 着工建物の用途構成

6) 気象状況

① 気温

- ・ 平成 21 年データでは、福岡市の年平均気温は 17.3℃である。夏季の最高気温は約 35℃、冬季の最低気温は-1.2℃である。
- 平均気温の平年値(1981-2010)は17.0℃であり、全国的にみても比較的温暖である ことがわかる。
- 年間降水量(平成 21 年)は 1,632mm である。このうちの 1/3 程度が 6~7 月に集中し ている。

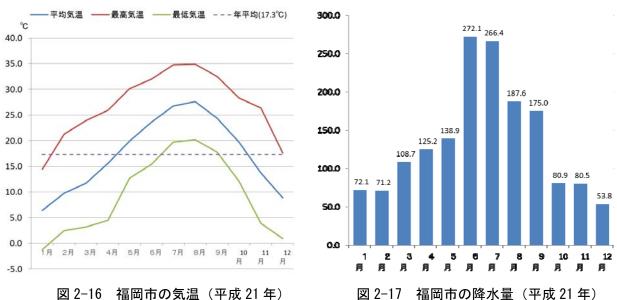


図 2-16 福岡市の気温(平成 21 年)

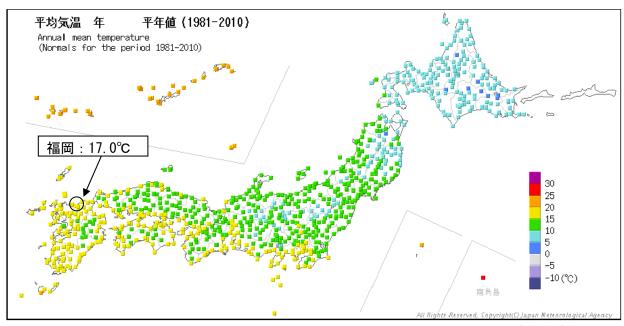
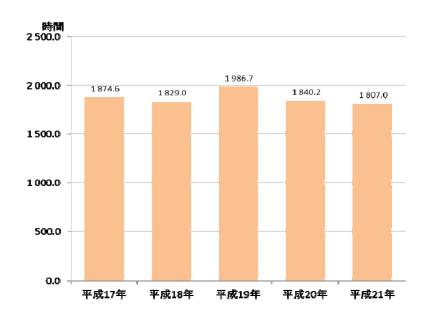


図 2-18 平均気温 平年値 (1981-2010)

資料:気象庁HP

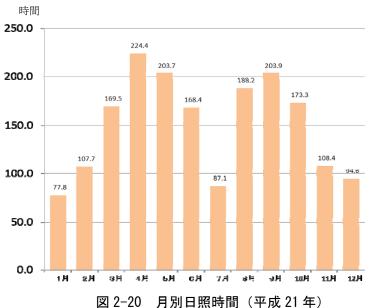
② 日照時間

- 福岡市の過去 5 年間の年間日照時間をみると、約 1,800 時間~約 2,000 時間である。平成 21 年データから月別日照時間をみると 4 月、5 月、9 月が多く、それぞれ 200 時間を超えている。
- ・ 日射量(全天日射量)をみると、福岡市の立地する九州北部地域は、日本海側の 地域としては太平洋側の地域に匹敵する日射量が得られる地域である。
- ・ また、月別日射量(最適傾斜角で推計)をみても、福岡市は比較的日射量は安定 していることがわかる。



資料:気象庁資料





資料:気象庁資料

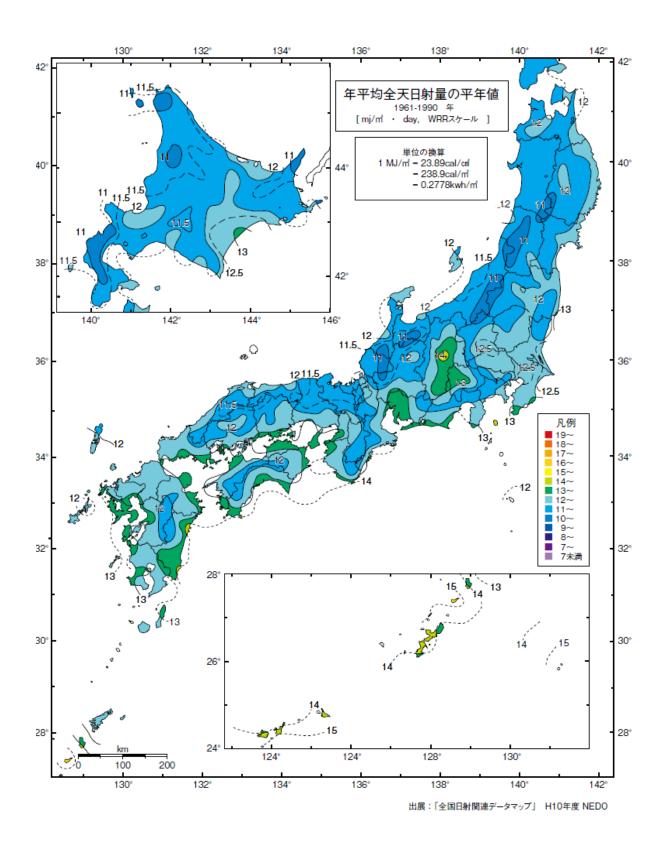
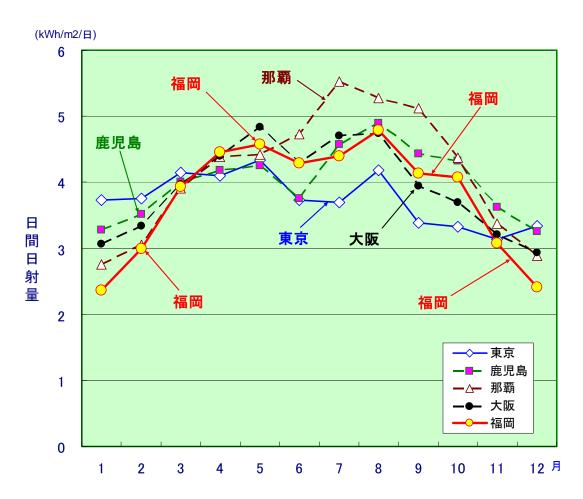


図2-21 全国の年平均全天日射量の平年値



資料: NEDO/気象協会: MONSOLAO5 (801) データベースから東京工業大学 黒川浩助特任教授が作成 図2-22 月別斜面日射量の比較 (最適傾斜角で推計)

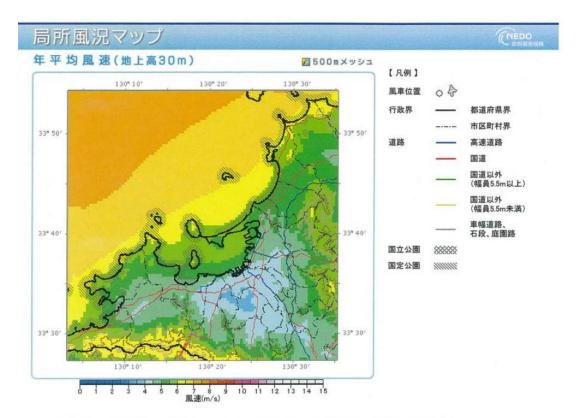
表 2-2 年積算日射量の比較

資料: NEDO/気象協会: MONSOLA05 (801) データベースから東京工業大学 黒川浩助特任教授が作成

| | 年間最適傾斜角 | 日平均 | 年平均 |
|-----|---------|----------|----------|
| | degree | kWh/m2/日 | kWh/m2/年 |
| 東京 | 32.0 | 3.74 | 1365 |
| 鹿児島 | 27.2 | 4.01 | 1464 |
| 那覇 | 17.8 | 4.15 | 1515 |
| 大阪 | 28.6 | 3.92 | 1431 |
| 福岡 | 25.4 | 3.79 | 1383 |

③ 風況

- ・ 福岡市内では、大型風車の立地が可能な風力(一般的には地上 30m高で年平均 風速 6m/s 以上)が得られる場所は少ない。
- ・ 年平均風速は市街地に比べ湾内洋上のほうが相対的に強い。



この地図は、国土地理院長の承認を得て、同院発行の数値地図50000(地図画像)を複製したものである。 (承認番号 平19総複、第508号) この地図の作成に当たっては、国土地理院長の承認を得て、同院発行の数値地図25000(空間データ基盤)を使用したものである。(承認番号 平19総使、第299号)

【出典:「局所風況マップ」、NEDO】

図 2-23 局所風況マップ

7) まちづくり

① 現在進められているまちづくりプロジェクト

- ・ 福岡市では、新たな拠点地区として、知性と感性を生かした創造都市をめざして、 先進的モデル都市アイランドシティや九州大学が移転する西部地域、天神・博多駅周 辺の都心部等において、環境との調和を図りながら商業業務機能、研究機能、住機能 等の整備を進めている。
- ・ 現在すすめられている代表的なまちづくりプロジェクトを下図に示し、そのプロジェクトの概要を次ページ以降に示す。



図2-24 福岡市周辺図 (まちづくりプロジェクト位置図)

Oアイランドシティ

先進的モデル都市 [アイランドシティ]

アイランドシティは、博多港の港湾機能強化、環境と共生する未来都市のモデルとして誕生した都市空間です。 環境を大切にするまち福岡市をリードする先進的な都市づくりを進めています。



■ CO₂ゼロ街区

「まちづくりエリア」北側に位置する市5工区の最初の開発エリア(戸建住宅地区、約6ha、平成24年度にまちびらき予定)は、国内トップレベルの低炭素型都市を目指す市5工区全体のまちづくりを先導するモデル地区として位置づけ、最新技術の集中的な導入等により街区全体でCO2排出量を理論上ゼロにする「CO2ゼロ街区」の形成を目指しています。



<CO2ゼロ街区のイメージ>

出典) 住宅用地事業者(代表事業者:積水ハウス(株)) 資料

■アイランドシティのスマートコミュニティ創造に向けた動向

○「アイランドシティ・スマートコミュニティタウン構想」の検討調査

(経済産業省 平成 23 年度 補助採択)

地域のエネルギーを家庭や交通等で効率的に活用するスマートコミュニティの普及を目指し、地域の状況に根ざしたスマートコミュニティの導入にあたっての調査(FS)を平成23年度に実施している。主な調査内容は以下の通りである。

- ・アイランドシティの特性を踏まえたスマートコミュニティのあり方
- ・スマートコミュニティ創造に向けて活用が期待される、地域資源や地域特性並びに 次世代エネルギーシステム
- ・スマートコミュニティ創造にあたっての、課題整理と事業スキーム

○国の国際戦略総合特区(P.6 参照)の指定

アイランドシティまちづくりエリアにおけるスマートコミュニティ創造事業が、平成 23 年 12 月、国の「グリーンアジア国際戦略総合特区」に指定された。これにより、規制、制度の特例措置や財政上の支援などを受け、事業を推進することが可能になる。

<スマートコミュニティ情報ネットワーク・エネルギーマネジメントシステムイメージ>



【福岡スマートハウスコンソーシアム】

・ 平成 22 年 10 月から I C中央公園内にあるレンガハウスにおいて、 I Tを活用した電源制御システム(太陽光発電、風力発電、蓄電池や家電をネットワークで繋ぎ、供給側と需要側の電力バランスを自動的に制御し、エネルギー利用の最適化を図る)の実証実験を実施しており、平成 24 年 4 月からは、レンガハウスを改修したスマートハウスの常設展示場をオープンする予定である。



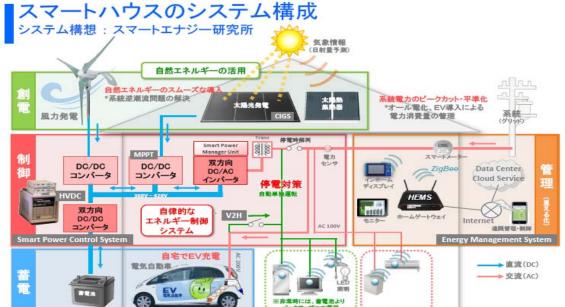


図 2-26 スマートハウスイメージ図

〇九州大学学術研究都市

九州大学移転にあわせた西部地域の新たなまちづくり [九州大学学術研究都市]

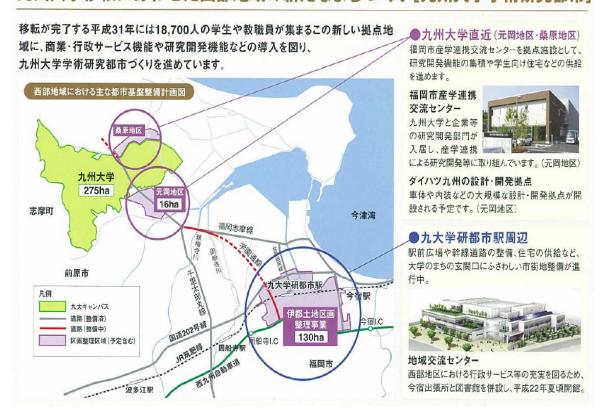


図2-27 九州大学学術研究都市におけるまちづくり

〇都心部 (天神・博多駅地区)

都心部のまちづくり

天神・博多駅周辺の都心部では、企業、行政などが共働して、ゲートウェイ機能の強化や再開発を行い、 機能強化と魅力づくりに取り組んでいます。



エリアマネジメントの推進

都心部エリアの企業、NPO、住民、行政など多様な主体が協力して、にぎわい創出、安全安心、街の美化などまちづくり活動に取り組むエリアマネジメントを推進しています。

We Love天神協議会 (天神地区)

平成18年設立 約100社・団体 博多まちづくり推進協議会 (博多駅地区)

平成20年設立 約110社・団体



憩いの空間づくり

都心部の容積率特例制度

環境・安全安心などのまちづくりへの貢献度に応じて、 容積率を緩和(最大400%超を加算)し、民間活力を 引き出しながら、都心部の機能強化とさらなる魅力づく りに取り組んでいます。

図 2-28 都心部におけるまちづくり-1

天神明治通り地区まちづくり協議会 (天神明治通り地区)

平成 20 年設立 約 34 者

■設立目的

・地区の一体的な建替え更新期を迎えた天神明治通り地区において、九州・アジア新時代の交流拠点といった都市像や、環境、安心安全、共働など、今後求められる都市づくりの視点を踏まえながら、持続可能な都心づくりを推進

■構成

・会長(西日本鉄道)、副会長(九州電力、福岡銀行)、 正会員、特別会員ら計34者。

■活動概要

・H20年度:グランドデザイン(まちの将来像)の作成

• H21 年度:実現方策の検討等

・H22~23 年度:地区計画等の策定に向けた取り組み、 地下ネットワーク、歩道整備の検討

■グランドデザインの概要

空間整備の方針(全体の骨格)



持続可能な発展を可能とする「街の共用部」

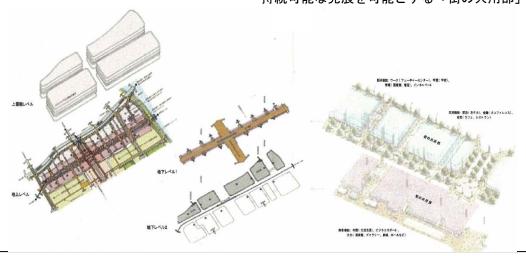


図2-29 都心部におけるまちづくり-2

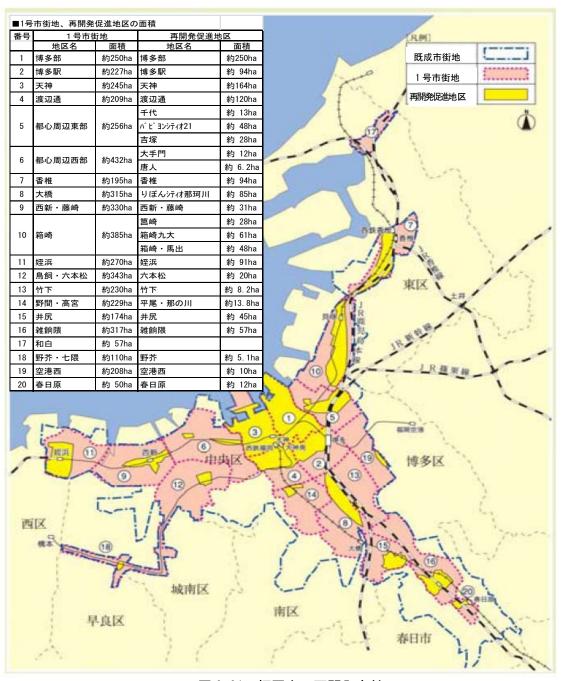
〇シーサイドももち



図2-30 シーサイドももち地区のまちづくり

②再開発方針(1号市街地、再開発促進地区)

- ・ 福岡市では、計画的な再開発が必要な市街地として、20 地区が 1 号市街地に指定されている。
- ・ また、1号市街地のうち、特に再開発の促進すべき地区として、都心部や主要駅周 辺等では再開発促進地区が定められている。特に、都心部では面的に再開発促進地区 に指定されており、①で述べたような都心部のまちづくりが今後も広がっていくこと が想定される。



出典:福岡市都市計画課資料 図 2-31 福岡市の再開発方針

(2) エネルギー消費ならびに CO2 排出特性

《エネルギー消費ならびにCO2排出特性に関するまとめ》

■ 特性

- ・第三次産業が中心の業務商業都市であり、民生部門(家庭・業務)でエネルギー消費全体 の 56%。運輸(自動車)部門も加えると 92%
- ・エネルギー消費量(市全体)ならびに最大電力消費量は増加傾向
- ・家庭、業務、運輸(自動車)の3部門で市全体のCO2排出量の87%を占める

■ 課 題

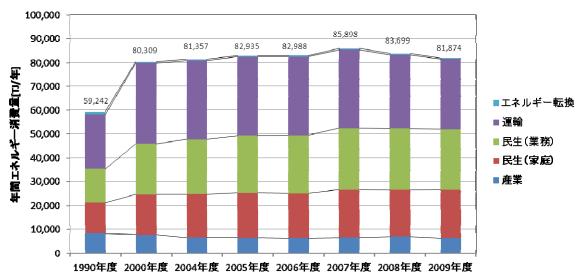
- ・民生部門(家庭・業務)における省エネ+効率的な新エネルギー利用(再生可能エネルギー利用やエネルギーのマネジメント)方策の検討が必要
- ・民生部門とともに、運輸部門、特に自動車に対する効果的な対策が必要

1) エネルギー消費量の推移

① 年間エネルギー消費量

■ 全 体

・ 福岡市全体のエネルギー消費量は、2000 年度以降は80,000~86,000TJ/年とほぼ横ばいである。2007 年度に前年より3.5%増加しピークとなるが、それ以降は減少傾向である。



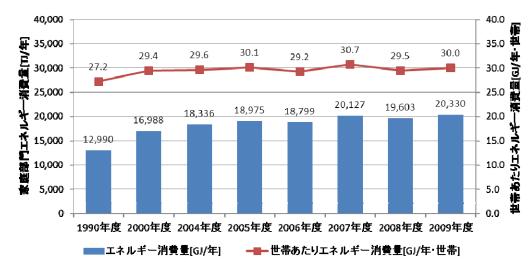
出典:福岡市資料より作成

| | 1990年度 | 2000年度 | 2004年度 | 2005年度 | 2006年度 | 2007年度 | 2008年度 | 2009年度 |
|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 産業 | 8, 138, 657 | 7, 686, 897 | 6, 426, 721 | 6, 343, 483 | 6, 260, 237 | 6, 423, 995 | 6, 903, 681 | 6, 235, 246 |
| 民生 (家庭) | 12, 990, 253 | 16, 987, 970 | 18, 335, 687 | 18, 975, 126 | 18, 799, 184 | 20, 126, 885 | 19, 602, 651 | 20, 330, 277 |
| 民生 (業務) | 14, 106, 842 | 21, 130, 044 | 22, 913, 538 | 23, 898, 942 | 24, 321, 129 | 25, 849, 952 | 25, 737, 634 | 25, 361, 882 |
| 運輸 | 22, 801, 030 | 33, 944, 441 | 33, 140, 233 | 33, 197, 023 | 33, 114, 740 | 33, 010, 098 | 31, 010, 896 | 29, 534, 557 |
| エネルギー転換 | 1, 204, 946 | 560, 045 | 541, 133 | 520, 602 | 492, 898 | 487, 182 | 444, 335 | 412, 075 |
| 合計 | 59, 241, 728 | 80, 309, 397 | 81, 357, 312 | 82, 935, 176 | 82, 988, 188 | 85, 898, 112 | 83, 699, 197 | 81, 874, 037 |

図 2-32 福岡市におけるエネルギー消費量の推移

■ 家庭部門

- ・ 家庭部門のエネルギー消費量は増加傾向である。
- ・ 世帯あたりエネルギー消費量は30GJ/年・世帯前後で横ばい状態である。

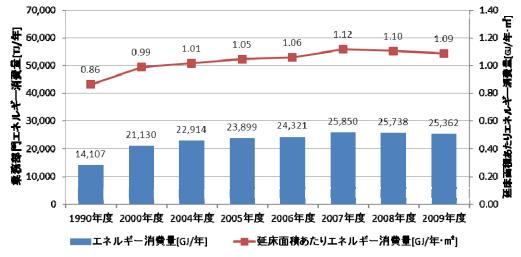


| | 1990年度 | 2000年度 | 2004年度 | 2005年度 | 2006年度 | 2007年度 | 2008年度 | 2009年度 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| エネルギー消費量[GJ/年] | 12, 990, 253 | 16, 987, 970 | 18, 335, 687 | 18, 975, 126 | 18, 799, 184 | 20, 126, 885 | 19, 602, 651 | 20, 330, 277 |
| 世帯数[世帯] | 477, 350 | 577, 626 | 619, 873 | 629, 834 | 643, 209 | 655, 216 | 665, 596 | 676, 890 |
| 世帯あたりエネルギー消費量[GJ/年·世帯] | 27. 2 | 29. 4 | 29. 6 | 30. 1 | 29. 2 | 30. 7 | 29. 5 | 30. 0 |

図2-33 福岡市におけるエネルギー消費量の推移(家庭部門) 出典:福岡市資料より作成

■ 業務部門

- ・ 業務部門のエネルギー消費量は2007年度にピークとなり、その後は微減傾向である。
- ・ 延床面積あたりのエネルギー消費量も同様の傾向である。



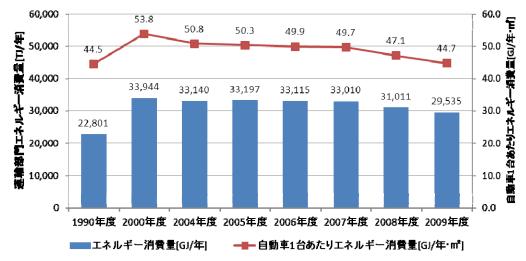
| | 1990年度 | 2000年度 | 2004年度 | 2005年度 | 2006年度 | 2007年度 | 2008年度 | 2009年度 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| エネルギー消費量[GJ/年] | 14, 106, 842 | 21, 130, 044 | 22, 913, 538 | 23, 898, 942 | 24, 321, 129 | 25, 849, 952 | 25, 737, 634 | 25, 361, 882 |
| 業務系建物延床面積[㎡] | 16, 372, 285 | 21, 399, 509 | 22, 583, 571 | 22, 860, 194 | 22, 982, 120 | 23, 123, 291 | 23, 302, 893 | 23, 365, 730 |
| 延床面積あたりエネルギー消費量[GJ/年·㎡] | 0. 86 | 0. 99 | 1.01 | 1. 05 | 1. 06 | 1. 12 | 1. 10 | 1. 09 |

図2-34 福岡市におけるエネルギー消費量の推移(業務部門)

出典:福岡市資料より作成

■ 運輸(自動車)部門

- ・ 運輸部門のエネルギー消費量は、1990 年度と比べて 2000 年度は大きく増加しているが、 それ以降は減少傾向である。
- ・ 自動車 1 台あたりのエネルギー消費量も 2000 年度以降は減少傾向にあり、2009 年度には 1990 年度と同等にまで減少している。



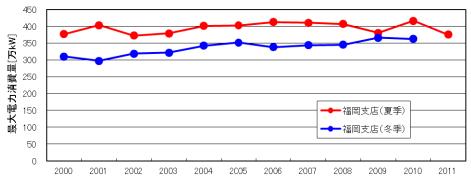
| | 1990年度 | 2000年度 | 2004年度 | 2005年度 | 2006年度 | 2007年度 | 2008年度 | 2009年度 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| エネルギー消費量[GJ/年] | 22, 801, 030 | 33, 944, 441 | 33, 140, 233 | 33, 197, 023 | 33, 114, 740 | 33, 010, 098 | 31, 010, 896 | 29, 534, 557 |
| 自動車台数[台] | 512, 647 | 630, 795 | 652, 401 | 659, 336 | 663, 787 | 663, 992 | 658, 996 | 660, 846 |
| 自動車1台あたりエネルギー消費量[GJ/年·㎡] | 44. 5 | 53. 8 | 50. 8 | 50. 3 | 49. 9 | 49. 7 | 47. 1 | 44. 7 |

図2-35 福岡市におけるエネルギー消費量の推移(運輸(自動車)部門)

出典:福岡市資料より作成

② 最大電力消費量

- ・ 2000 年度以降の実績をみると、最大電力消費は夏季に発生し、年度によってばらつきはあるものの 400 万 kW 前後で推移している。
- ・ 一方、冬季の最大電力は 2000 年度には約 300 万 kW であったが、2010 年度には約 360 万 kW と増加傾向にある。



| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 福岡支店(夏季) | 376.9 | 402.8 | 372.4 | 379.1 | 400.7 | 402.2 | 412.4 | 410.5 | 406.7 | 380.3 | 415.8 | 375.1 |
| 福岡支店(冬季) | 310.0 | 297.3 | 318.8 | 321.7 | 342.4 | 351.6 | 338.1 | 344.0 | 345.4 | 365.9 | 362.6 | |

図2-36 福岡地区(九州電力福岡支店管内)における最大電力消費量の推移

出典:九州電力資料より作成

2) CO2排出量の推移

- ・ 福岡市における 2009 年度の CO2 排出量は、基準年度(2004 年度) と比べ1%(約 69 千 t -CO2) 増加している。
- ・ 2009 年度の CO2 排出量は 1990 年度と比較して約 30%増加している。



図2-37 福岡市における温室効果ガス排出量の推移

出典:「平成23年度福岡市地球温暖化対策地域推進計画(第三次)点検業務報告書」(H23.9(財)九州環境管理協会)

- ・ 福岡市における二酸化炭素排出割合は、家庭部門が約26%、業務部門が約32%、運輸(自動車)部門が約29%と、これら3部門で約87%を占める(全国は約51%)。
- ・ 産業、エネルギー転換及び廃棄物部門は合わせて約11%にとどまる(全国は約44%)。

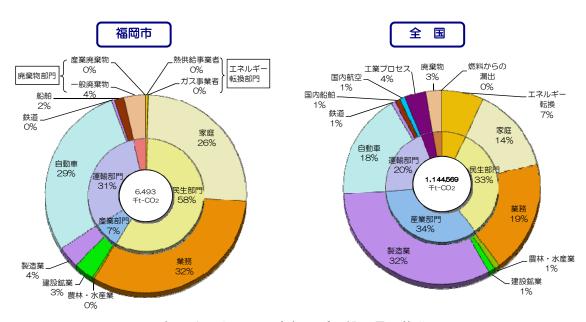


図2-38 福岡市における温室効果ガス排出量の推移

出典:「平成23年度福岡市地球温暖化対策地域推進計画(第三次)点檢業務報告書」(H23.9(財)九州環境管理協会)

3) CO2排出量の将来予測

・ 本市の温室効果ガス排出量は、人口やオフィス・店舗等の床面積などの活動量の増加、各 活動単位あたりエネルギー消費量の増加などの要因により、1990 年度比で30%の増加(2008 年度)。また、現状趨勢ケース(BAU)による2020年度、2030年度の排出量は、1990年度比 で31%、29%の増加となる見込みである。

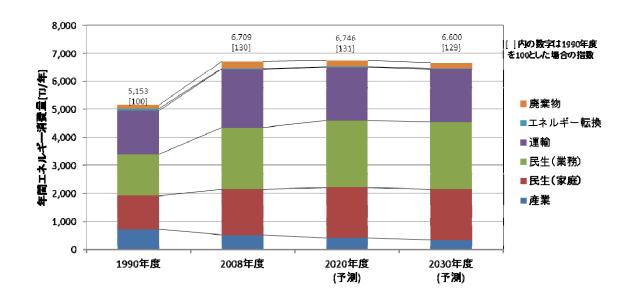


図2-39 福岡市のCO2排出量の推移と将来予想

出典:「第3回福岡市地球温暖化対策実行計画協議会資料」

4) 水消費量

- ・ 福岡市における 1999 年度以降の水消費量は横ばいで推移しており、人口増加の割に伸びは 落ち着いている。
- ・ 一方、1人1日当たりの平均消費量は着実に減少している。

| | | 1999年度 | 2000年度 | 2001年度 | 2002年度 | 2003年度 | 2004年度 | 2005年度 | 2006年度 | 2007年度 | 2008年度 | 2009年度 |
|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 年間給水量 | [m3/年] | 144,925,800 | 145,134,800 | 146,207,500 | 144,327,800 | 145,944,900 | 146,771,600 | 148,316,700 | 147,216,200 | 147,501,500 | 145,162,100 | 145,673,500 |
| 1人1日平均給水量 | [郑/人·日] | 302 | 300 | 299 | 292 | 292 | 292 | 293 | 288 | 284 | 278 | 277 |

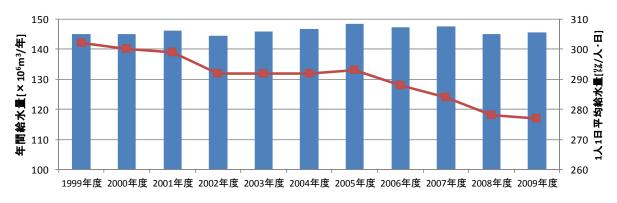


図2-40 福岡市における給水量の推移

出典:「平成21年度福岡市水道事業統計年報」より作成

・ 福岡市の1人1日当たりの水消費量は、他の主要都市と比較して少なく、市民の高い節水 意識や節水機器の普及が伺える。

| | | 東京都 | 札幌市 | 横浜市 | 名古屋市 | 大阪市 | 福岡市 |
|-----------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 給水人口 | [人] | 12,643,479 | 1,895,814 | 3,672,925 | 2,251,488 | 2,661,700 | 1,442,800 |
| 1日平均給水量 | [m3/日] | 4,295,600 | 525,782 | 1,187,495 | 792,684 | 1,210,074 | 399,105 |
| 1人1日平均給水量 | [沈/ 人·日] | 340 | 277 | 323 | 352 | 455 | 277 |

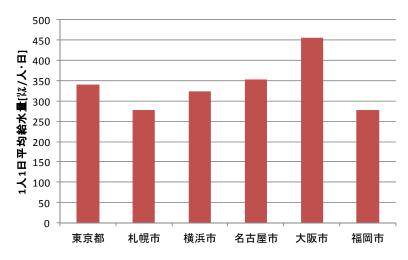


図2-41 主要都市における給水量の比較(2009年度)

出典:各都市の水道事業統計年報より作成