

屋台に対する意識調査
報告書2/2
【観光客】

平成23年10月

福岡市

～目 次～

I. 調査概要	1
II. 調査結果	3
1. 対象者属性	3
2. 福岡市内の屋台について	4
(1) 屋台があることの認知状況	4
(2) 屋台の認知経路（複数回答）	4
(3) 今回の旅行での屋台利用状況	4
(4) 屋台についての意見	5
(5) 次回福岡に来た際の屋台利用意向	6
(6) 屋台と福岡のイメージマッチ度	6
(7) 屋台の今後についての存続賛否	6
III. 調査結果（前回比較）	7
1. 対象者属性	7
2. 福岡市内の屋台について	10
(1) 屋台があることの認知状況	10
(2) 屋台の認知経路（複数回答）	11
(3) 今回の旅行での屋台利用状況	12
(4) 屋台についての意見	13
(5) 次回福岡に来た際の屋台利用意向	19
(6) 屋台と福岡のイメージマッチ度	20
(7) 屋台の今後についての存続賛否	21
3. 屋台についての自由意見	22
IV. 参考資料	29
1. 調査票	29
2. 調査結果数表	31

I. 調査概要

1. 調査目的

観光客の屋台に対する意見を把握し、今後の屋台との共生のあり方について検討する際の基礎資料とするもの。

2. 調査場所

市内のホテル 22 施設

3. 調査対象

市内のホテル 22 施設に宿泊した 18 歳以上の男女

4. 有効回収数

689 サンプル

5. 調査方法

市内のホテル 22 施設の宿泊客に調査票を配布し、回収。

6. 調査期間

平成 23 年 9 月 16 日～9 月 27 日

7. 調査主体

福岡市総務企画局企画調整部

8. 集計・分析機関

(株)西日本リサーチ・センター

9. 集計内容

平成8年に同内容の実態調査を行っており、前回比較データとして掲載している。

(参考)平成8年度調査

- ・調査場所:市内のホテル 6 施設
- ・調査対象:市内のホテル 6 施設に宿泊した 18 歳以上の男女
- ・有効回収数:1,609 サンプル
- ・調査方法:市内のホテル 6 施設の宿泊客に調査票を配布し、回収。
- ・調査期間:平成 8 年 8 月 26 日～10 月 3 日
- ・調査主体・実施機関:福岡市経済振興局観光コンベンション課

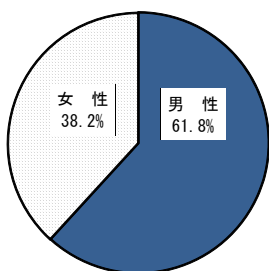
10. 調査結果利用上の注意

- ・百分率は小数第 2 位を四捨五入しているため、回答比率の合計は、必ずしも 100%ちょうどになるとは限らない。
- ・2 つ以上の回答(複数回答)のある質問の場合、選択肢ごとに回答数の割合を出しているため、その回答比率の合計は原則として 100%を超える。
- ・数表、図表、文中に示すNは、比率算出上の基数(標本数)である。数表で、分析項目によっては対象者が限定されるため、全体の標本数と合わないことがある。

Ⅱ. 調査結果

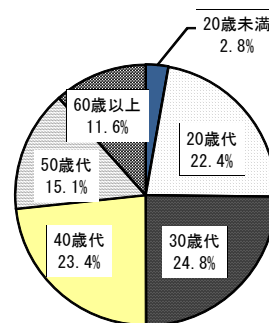
1. 対象者属性

(1) 性別



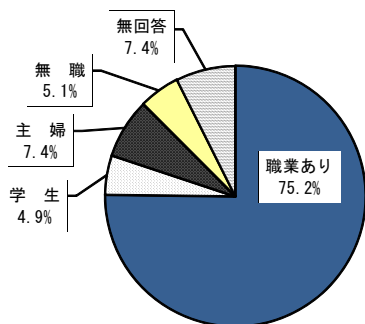
全体 (N=689)

(2) 年齢



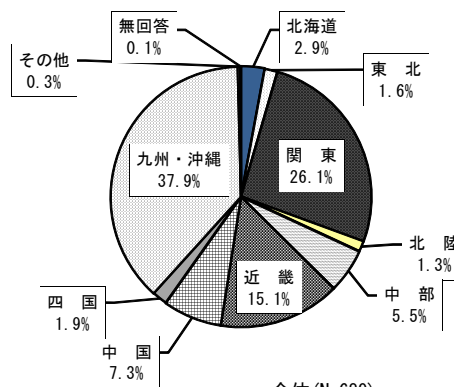
全体 (N=689)

(3) 職業



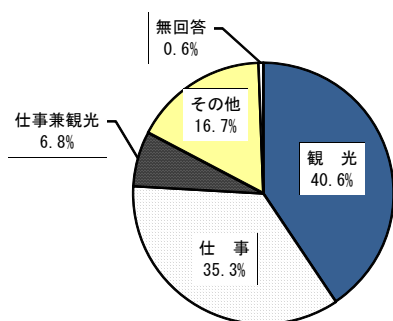
全体 (N=689)

(4) 居住地



全体 (N=689)

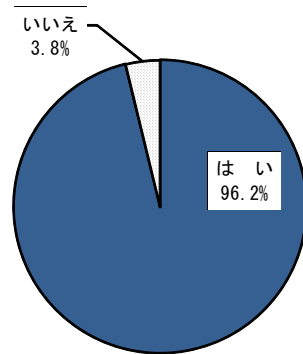
(5) 福岡市への来訪目的



全体 (N=689)

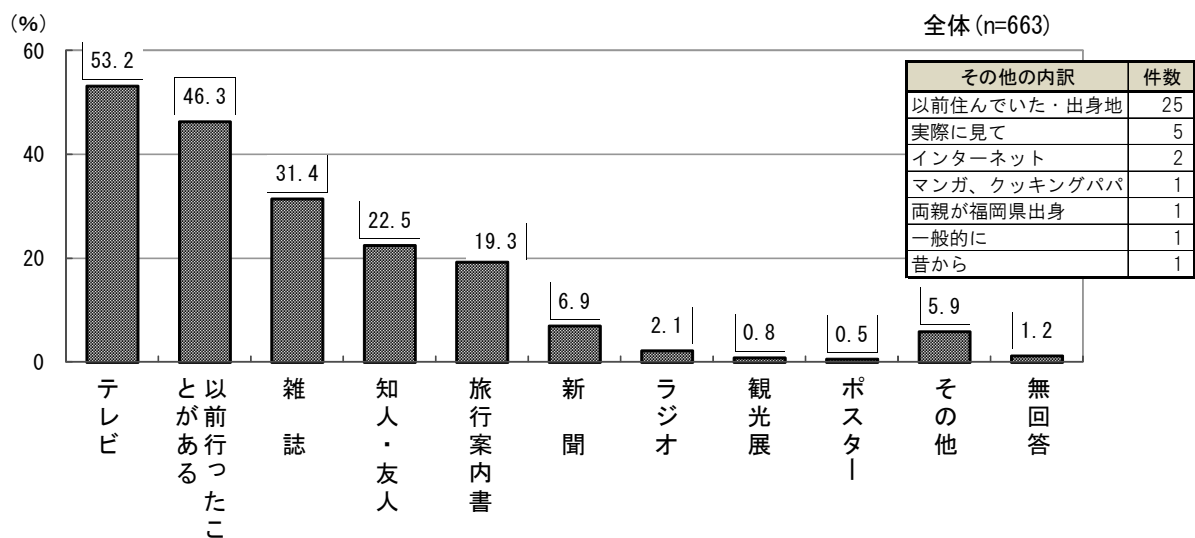
2. 福岡市内の屋台について

(1) 屋台があることの認知状況

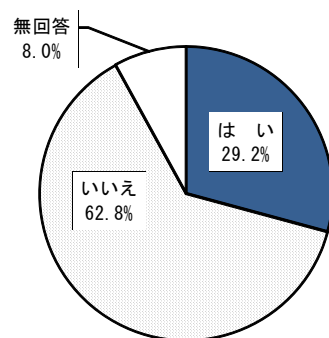


全体 (N=689)

(2) 屋台の認知経路 (複数回答)



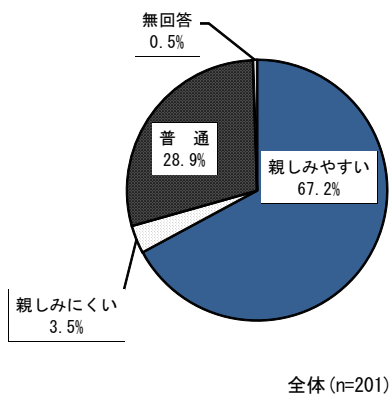
(3) 今回の旅行での屋台利用状況



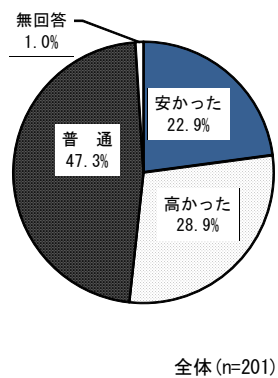
全体 (N=689)

(4) 屋台についての意見

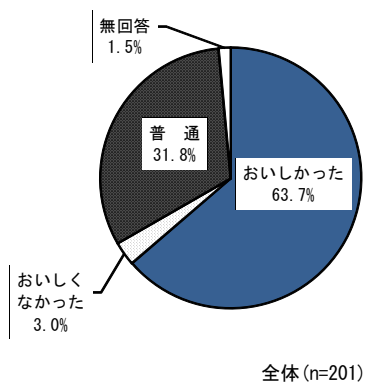
①雰囲気



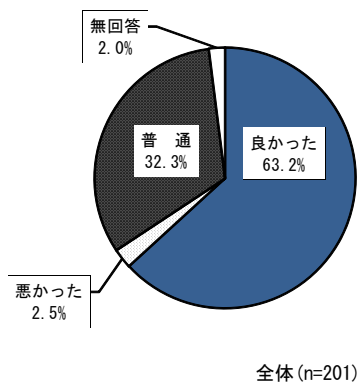
②料金



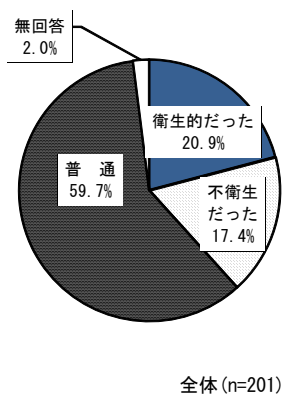
③料理



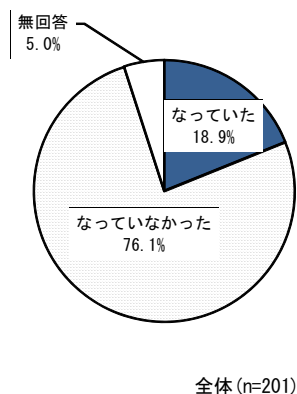
④店の対応



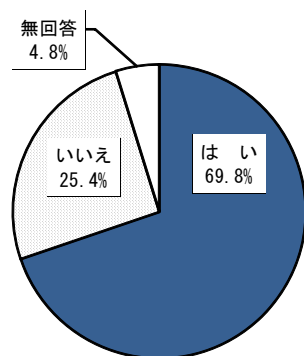
⑤衛生面



⑥歩行者の通行障害

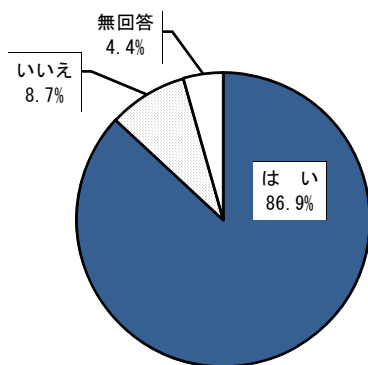


(5) 次回福岡に来た際の屋台利用意向



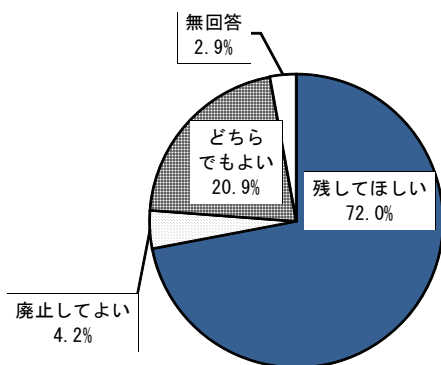
全体 (N=689)

(6) 屋台と福岡のイメージマッチ度



全体 (N=689)

(7) 屋台の今後についての存続賛否



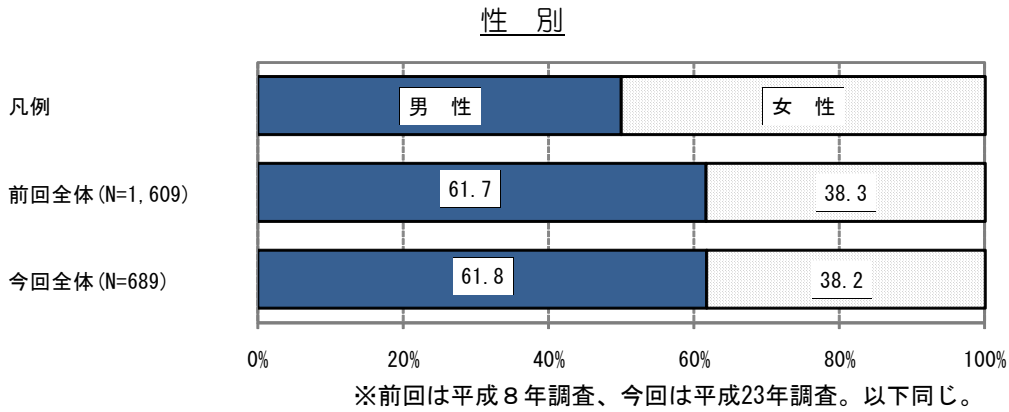
全体 (N=689)

Ⅲ. 調査結果（前回比較）

1. 対象者属性

（1）性 別

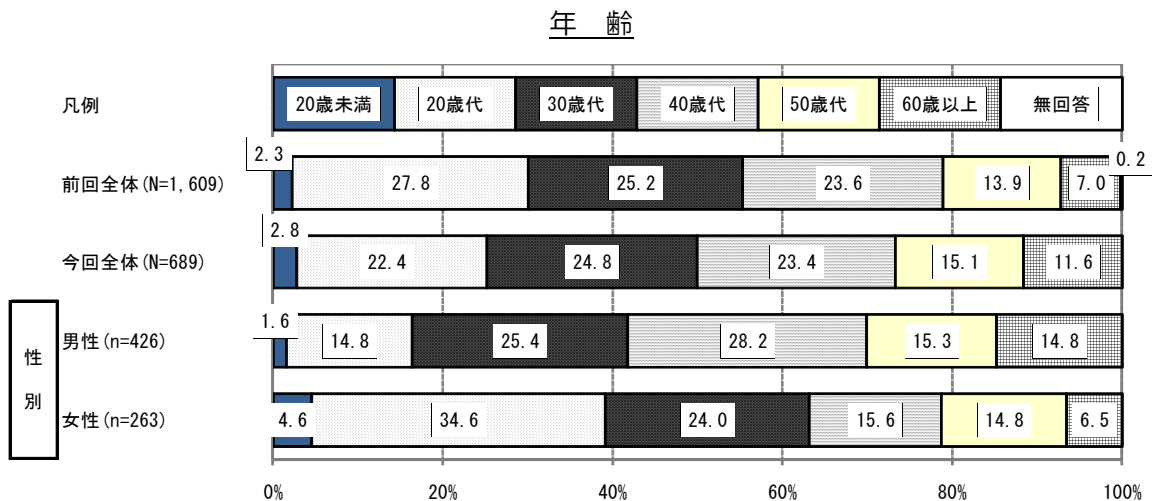
回答者の性別は「男性」が 61.8%、「女性」が 38.2%であり、男性の占める割合が高くなっています。また、前回（平成8年調査・・・以下同）と比較するとほぼ同率となっています。



（2）年 齢

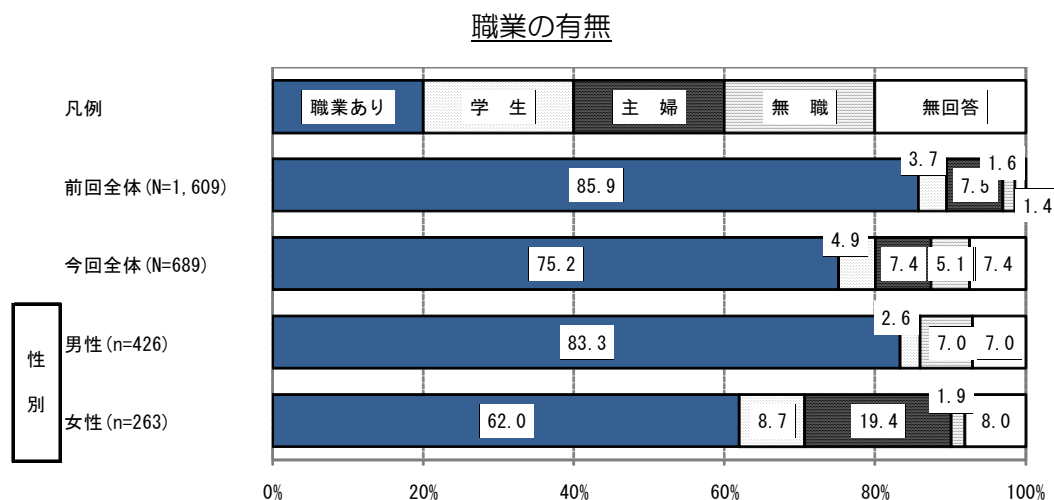
年齢構成は「20歳代」(22.4%)、「30歳代」(24.8%)、「40歳代」(23.4%)、「50歳以上」(26.7%)と、幅広い年代層の観光客が来福していることとなります。前回と比べ、「50歳以上」が若干増え、逆に「20歳代」が減少しています。

性別ごとの年代層の割合で見ますと、「20歳代」において女性が男性を大きく上回っていることと、逆に「40歳代」において男性が女性を上回っているのが特徴的です。



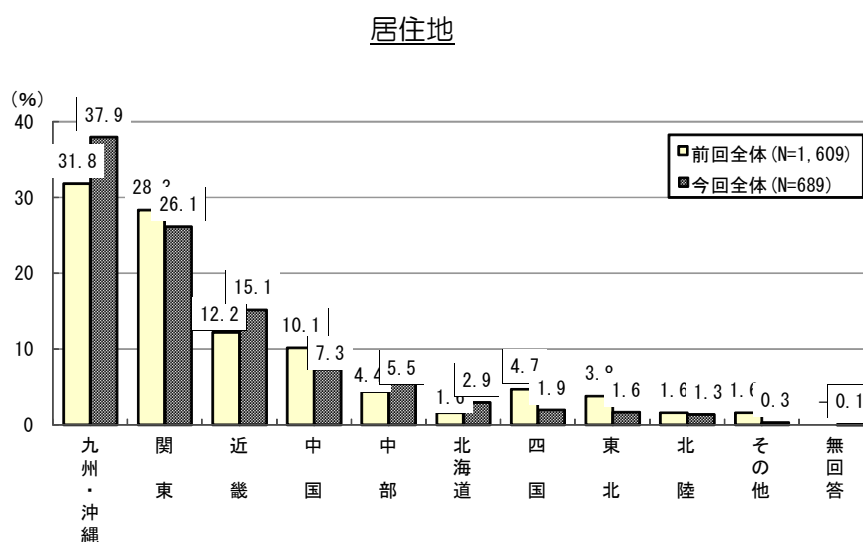
(3) 職業

職業をみますと、「職業あり」が75.2%であり約3/4を有職者が占めています。ただし、前回に比べ約10.7%減少しています。



(4) 居住地

居住地は、「九州・沖縄」が37.9%で最も多く、次いで、「関東」が26.1%となっています。前回に比べ「九州・沖縄」、「近畿」が増え、「関東」が減少しています。

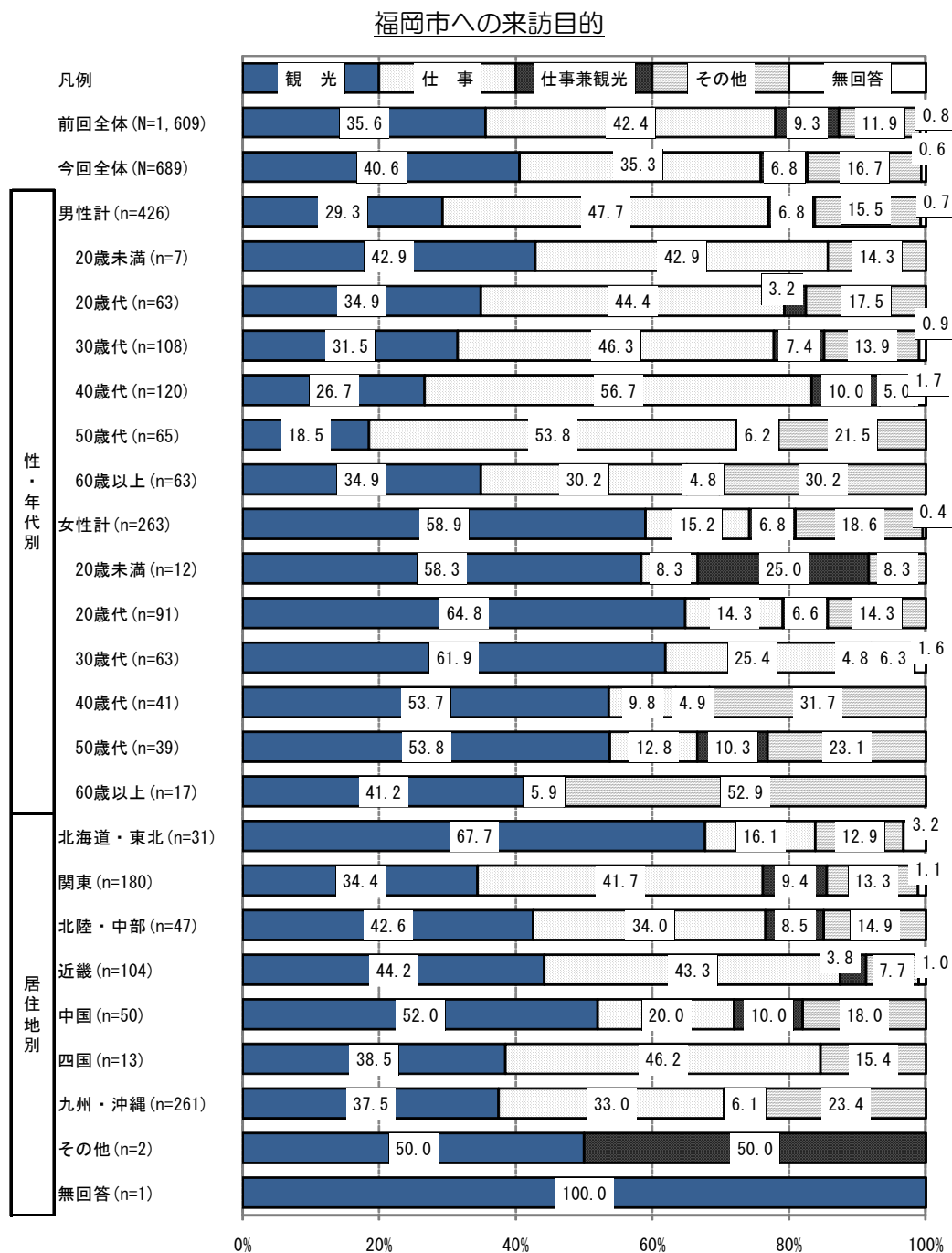


(5) 福岡市への来訪目的

福岡市に来た目的は、「観光」が 40.6%、次いで、「仕事」が 35.3%となっており、ほぼ同程度となっています。前回と比べ、観光目的が増加し、仕事目的が減少し逆転現象がみられます。

性別で見ますと、「観光」目的は女性が 58.9%、男性が 29.3%と女性が高く、逆に「仕事」目的は男性が 47.7%、女性が 15.2%と男性が高く、はっきりとした性差がみられます。

また年代別では、男性 40 歳代、50 歳代では「仕事」が 5 割を超えています。女性では、20 歳代、30 歳代において「観光」が他年代層に比べ多くなっています。

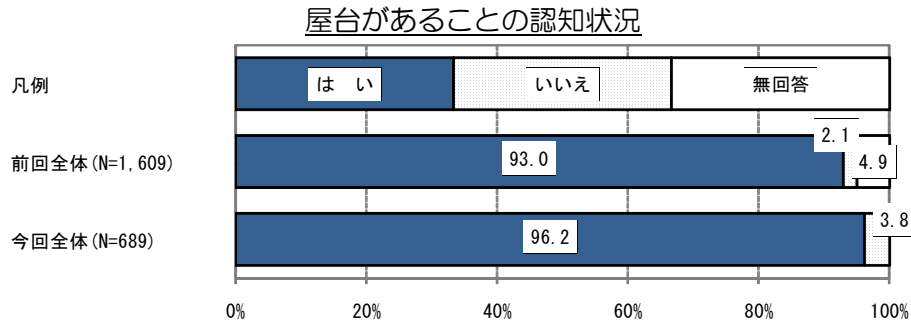


2. 福岡市内の屋台について

(1) 屋台があることの認知状況

福岡市内に屋台があることの認知状況をみますと、「はい」が 96.2%とほとんどの人が認知しています。前回に比べ、認知率は若干ですが高くなっています。

性別で見ますと、女性の 20 歳未満で認知率が全体に比べ低いのが目立っています。



屋台があることの認知状況

単位：%

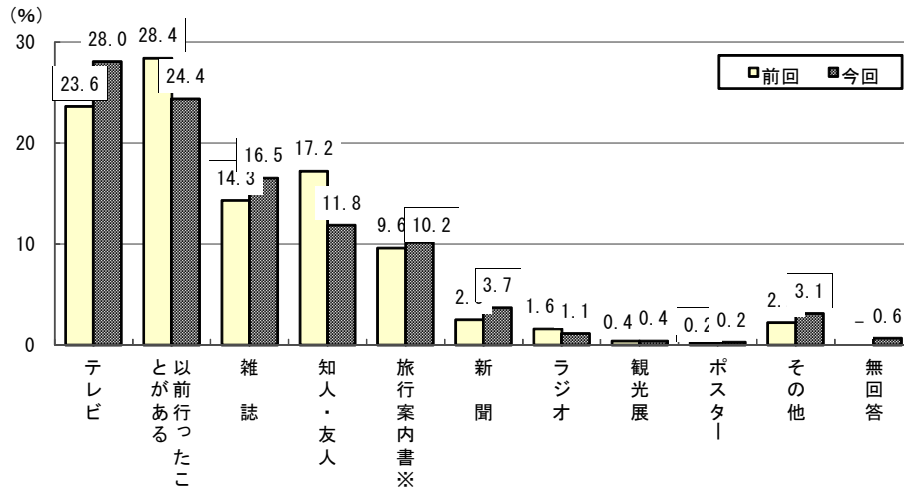
		サンプル数	はい	いいえ
全体		689	96.2	3.8
性・年代別	男性計	426	97.9	2.1
	20歳未満	7	85.7	14.3
	20歳代	63	93.7	6.3
	30歳代	108	97.2	2.8
	40歳代	120	99.2	0.8
	50歳代	65	100.0	-
	60歳以上	63	100.0	-
	女性計	263	93.5	6.5
	20歳未満	12	58.3	41.7
	20歳代	91	93.4	6.6
	30歳代	63	95.2	4.8
	40歳代	41	100.0	-
	50歳代	39	94.9	5.1
60歳以上	17	94.1	5.9	
居住地別	北海道・東北	31	87.1	12.9
	関東	180	95.6	4.4
	北陸・中部	47	100.0	-
	近畿	104	95.2	4.8
	中国	50	98.0	2.0
	四国	13	100.0	-
	九州・沖縄	261	96.9	3.1
	その他	2	100.0	-
無回答	1	100.0	-	

(2) 屋台の認知経路（複数回答）

認知経路は「テレビ」(28.0%)、「以前に行ったことがある」(24.4%)、「雑誌」(16.5%)、「知人・友人」(11.8%)の順になっています。

前回に比べ、「テレビ」、「雑誌」が増え、「以前に行ったことがある」、「知人・友人」が減少しています。性別で見ると、男性は「以前に行ったことがある」が最も高く、女性は「テレビ」が高くなっています。男性は利用経験、女性はマスメディアからの認知と若干の違いがみられます。

屋台の認知経路



※前回は観光案内書

屋台の認知経路

		サンプル数	テレビ	が以前行ったことがある	雑誌	知人・友人	旅行案内書	新聞	ラジオ	観光展	ポスター	その他	無回答	
100%ベース		1260	28.0	24.4	16.5	11.8	10.2	3.7	1.1	0.4	0.2	3.1	0.6	
全体		663	53.2	46.3	31.4	22.5	19.3	6.9	2.1	0.8	0.5	5.9	1.2	
性・年代別	男性計	417	49.2	52.8	29.5	21.3	15.1	8.2	2.4	1.0	0.5	6.0	1.7	
	20歳未満	6	66.7	33.3	33.3	16.7	-	-	-	-	-	-	-	
	20歳代	59	64.4	25.4	40.7	32.2	23.7	8.5	3.4	1.7	-	3.4	-	
	30歳代	105	47.6	55.2	33.3	22.9	10.5	3.8	1.0	-	-	5.7	-	
	40歳代	119	44.5	60.5	26.9	17.6	12.6	6.7	1.7	0.8	-	3.4	4.2	
	50歳代	65	47.7	67.7	23.1	21.5	15.4	7.7	3.1	1.5	-	3.1	1.5	
	60歳以上	63	46.0	46.0	23.8	15.9	20.6	19.0	4.8	1.6	3.2	17.5	1.6	
	女性計	246	60.2	35.4	34.6	24.4	26.4	4.9	1.6	0.4	0.4	5.7	0.4	
	20歳未満	7	28.6	28.6	14.3	42.9	28.6	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	85	65.9	22.4	41.2	24.7	30.6	4.7	1.2	1.2	1.2	-	1.2	
30歳代	60	61.7	40.0	36.7	25.0	28.3	3.3	-	-	-	3.3	-		
40歳代	41	56.1	41.5	36.6	19.5	26.8	4.9	-	-	-	9.8	-		
50歳代	37	59.5	43.2	16.2	18.9	13.5	-	2.7	-	-	16.2	-		
60歳以上	16	50.0	56.3	37.5	37.5	25.0	25.0	12.5	-	-	12.5	-		

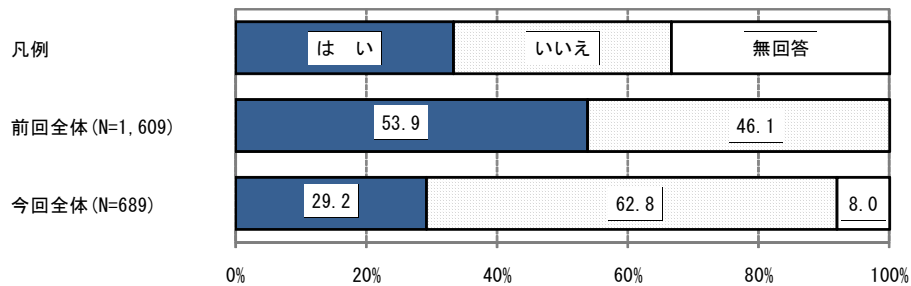
※前回調査も今回調査と同様の問で、該当するものを全て選択する問だったが、前回調査の詳細結果が残っていないため、今回調査の結果の選択肢割合について、全体を100%とした計算を行い、前回調査と比較した。

(3) 今回の旅行での屋台利用状況

今回の旅行で福岡の屋台に行ったかどうかをみると、「はい」は 29.2%となっており、前回の 53.9%に比べ、半減しています。

性・年齢別にみますと、あまり差はみられず同じ程度の利用状況といえます。

今回の旅行での屋台利用状況



今回の旅行での屋台利用状況

単位：%

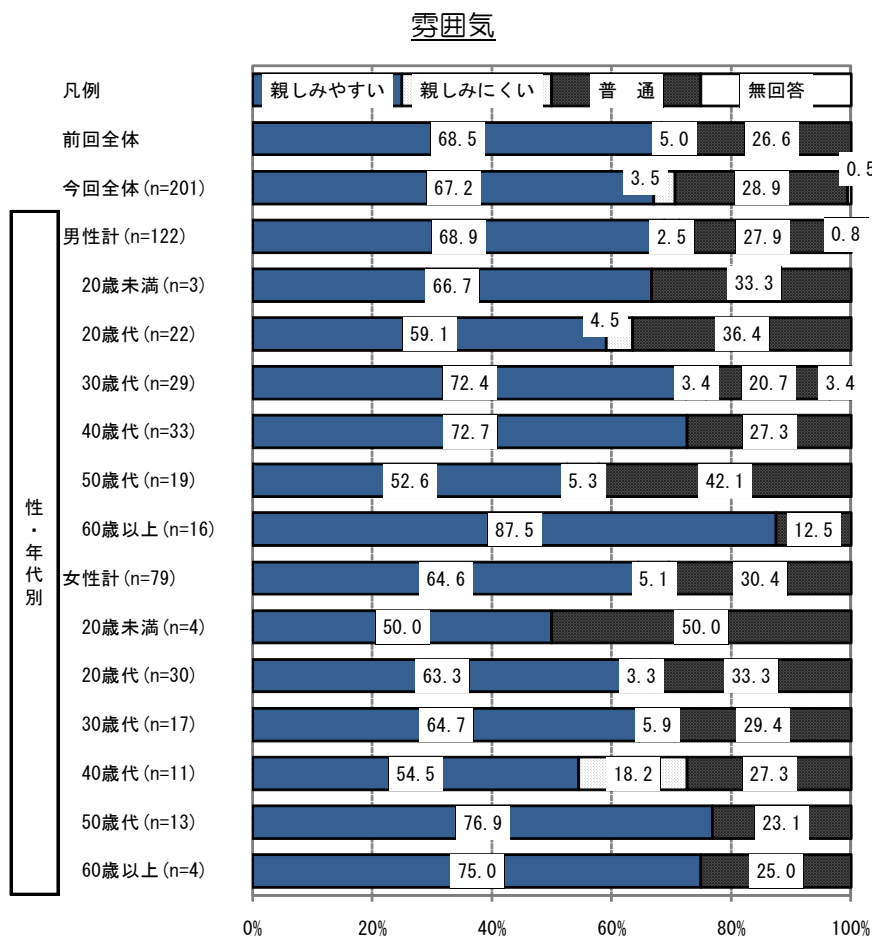
		サンプル数	はい	いいえ	無回答
全体		689	29.2	62.8	8.0
性・年代別	男性計	426	28.6	62.7	8.7
	20歳未満	7	42.9	57.1	-
	20歳代	63	34.9	52.4	12.7
	30歳代	108	26.9	63.0	10.2
	40歳代	120	27.5	65.0	7.5
	50歳代	65	29.2	61.5	9.2
	60歳以上	63	25.4	69.8	4.8
	女性計	263	30.0	63.1	6.8
	20歳未満	12	33.3	66.7	-
	20歳代	91	33.0	59.3	7.7
	30歳代	63	27.0	65.1	7.9
	40歳代	41	26.8	63.4	9.8
	50歳代	39	33.3	64.1	2.6
60歳以上	17	23.5	70.6	5.9	

(4) 屋台についての意見

① 雰囲気

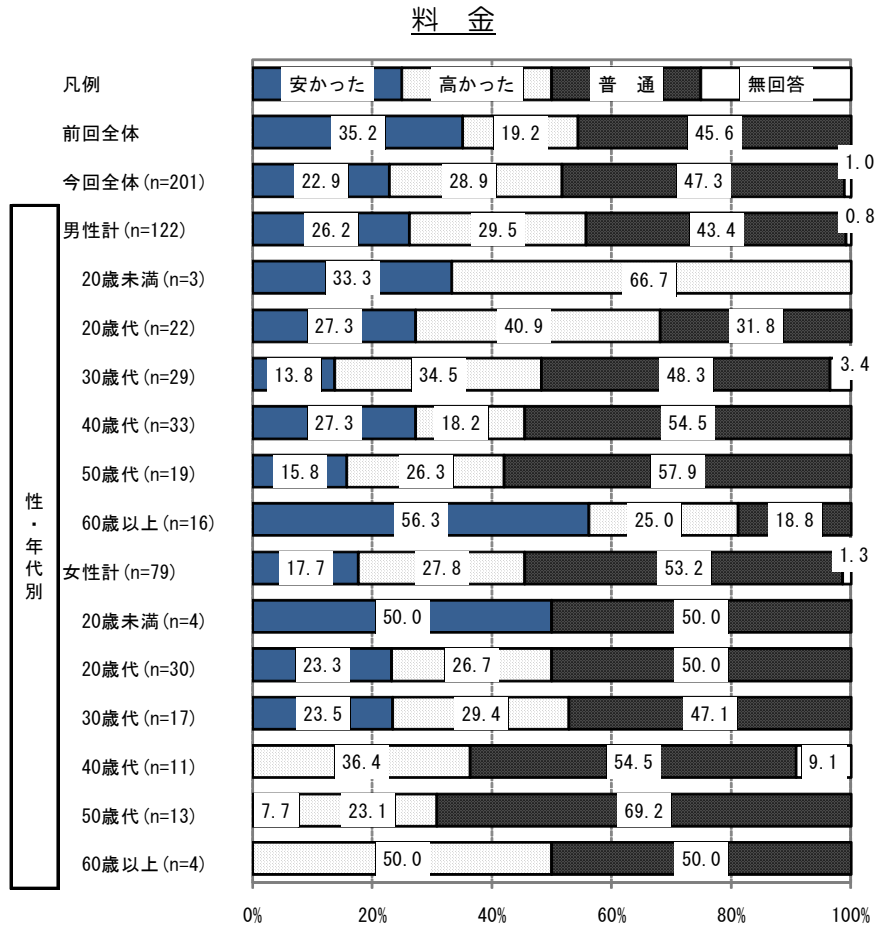
屋台の雰囲気については、「親しみやすい」が67.2%、「親しみにくい」が3.5%、「普通」が28.9%となっています。前回と比べあまり差はみられません。

年代別に見ますと、60歳以上での評価が高いようです。



②料 金

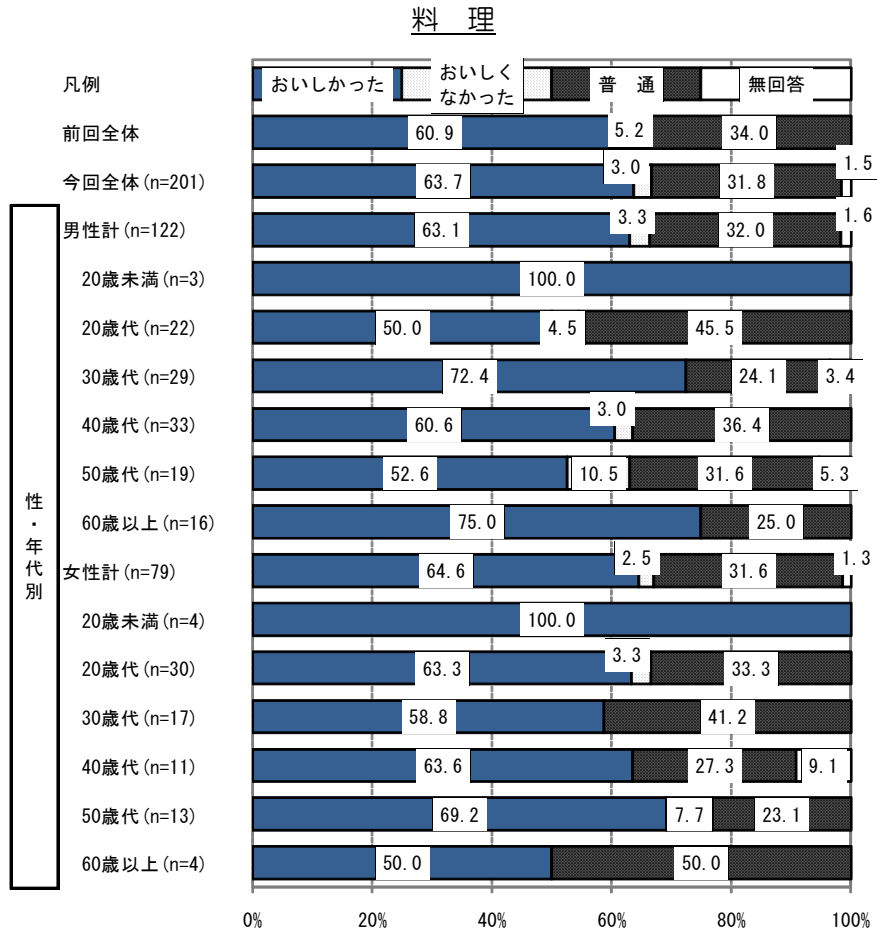
料金については「安かった」が22.9%、「高かった」が28.9%、「普通」が47.3%となっています。前回に比べ、「高い」というイメージが増加しており、逆転しています。



③料理

料理の味については、「おいしかった」が63.7%、「おいしくなかった」が3.0%、「普通」が31.8%となっており、前回とほぼ同様です。

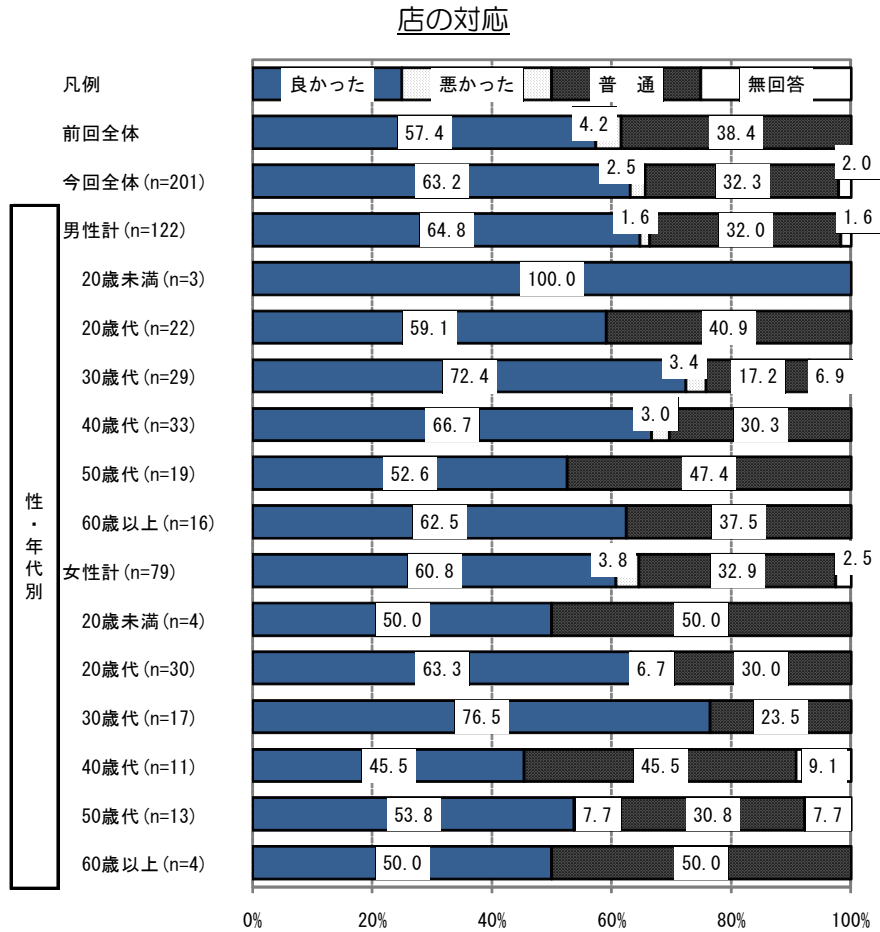
味の評価は、性別では差がなく、年代別では若干ばらついているものの概ね好評のようです。



④店の対応

店の対応は、「良かった」が63.2%、「悪かった」が2.5%、「普通」が32.3%となっており、概ね評価は良いようです。前回より「良かった」が5.8%高くなっています。

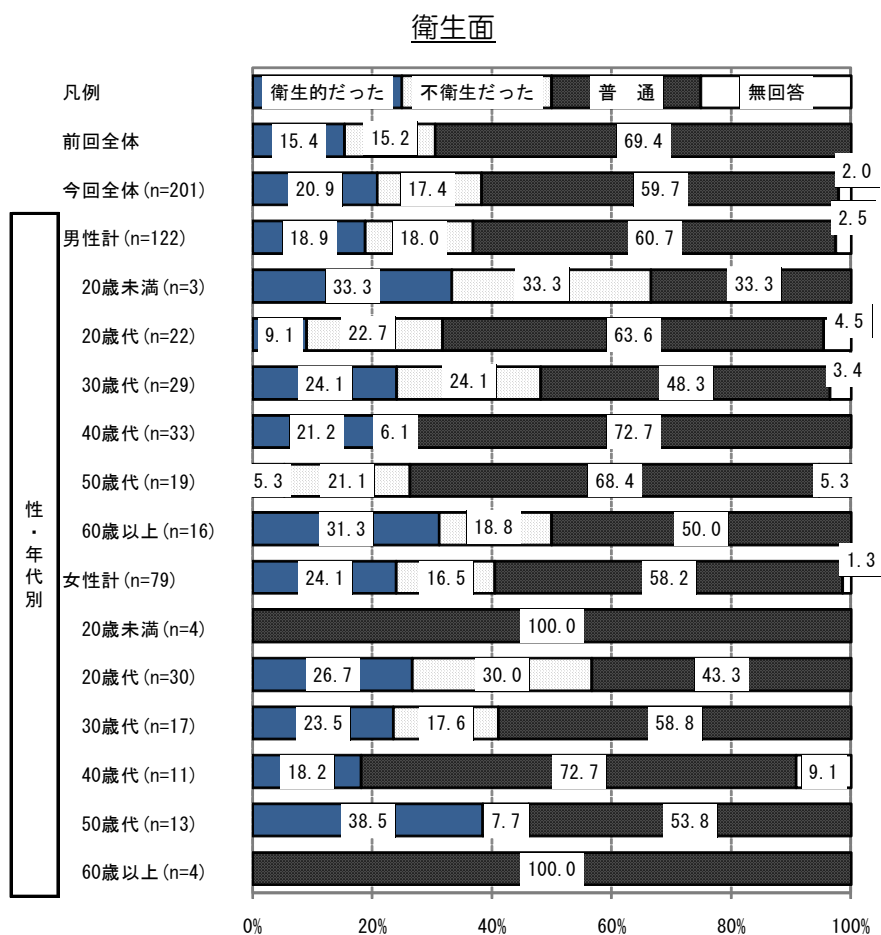
店の対応は性別では、差がなく、年代別では若干ばらついているものの概ね評価が高いようです。



⑤衛生面

衛生面については、「衛生的だった」が 20.9%、「不衛生だった」が 17.4%、「普通」が 59.7%であり、あまり評価が高いとは言えません。しかし、前回に比べ、「衛生的だった」が 5.5%高くなっています。

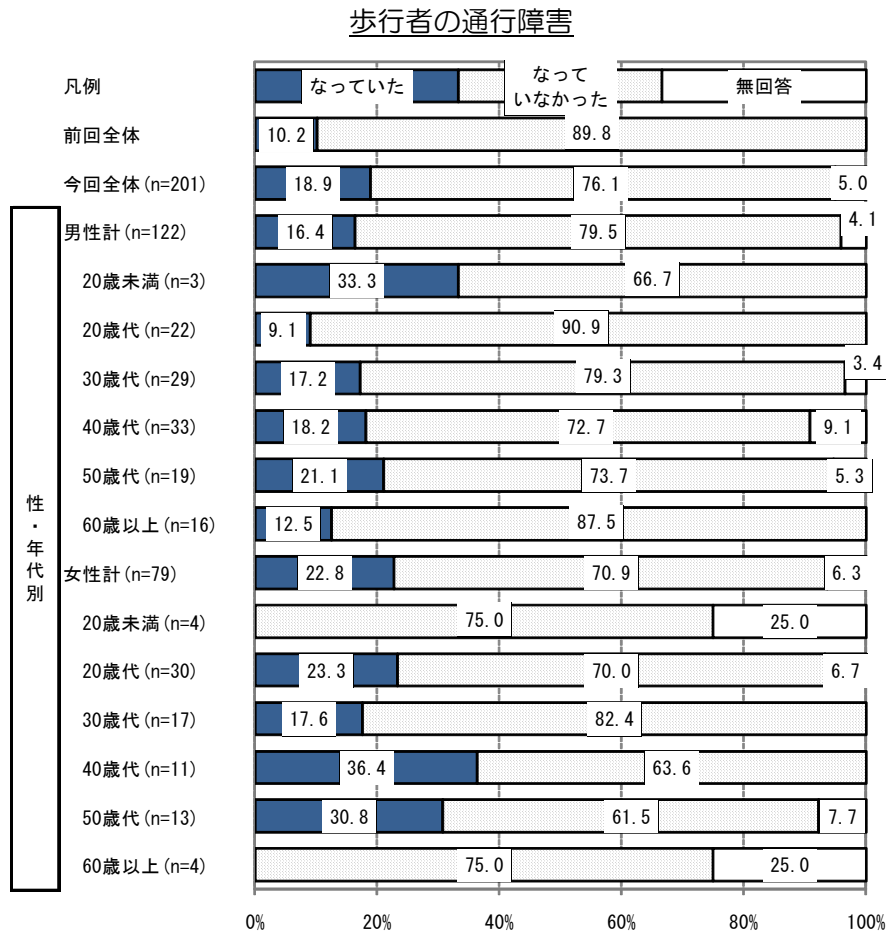
性別で見ますと、「衛生的だった」と回答した人は男性より女性が 5.2%高くなっています。



⑥歩行者の通行障害

歩行者の通行障害については、「なっていた」が18.9%、「なっていない」が76.1%、「普通」が5.0%となっており、通行障害にはなっていないと感じる人が多くみられます。ただし、前回より通行障害になっていたとする人が8.7%ほど増えています。

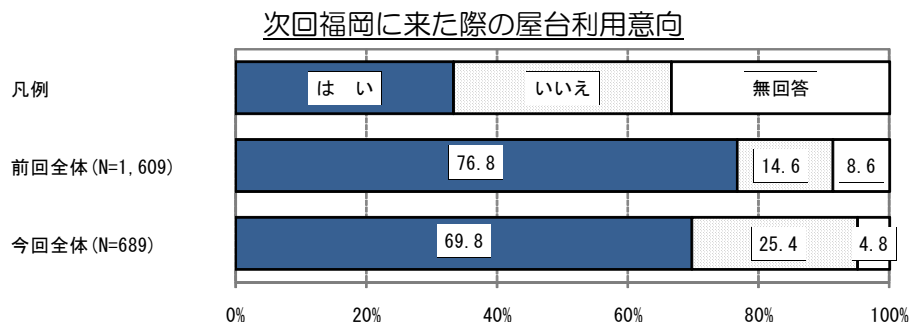
性別で見ますと、通行障害になっていると答えた人は男性より女性が6.4%多くなっています。



(5) 次回福岡に来た際の屋台利用意向

次回福岡に来た際の屋台利用意向は、「はい」が69.8%、「いいえ」が25.4%となっており、かなり利用意向は高いものがあります。ただし、前回に比べ7.0%ほど減少しています。

利用意向者は男性の若年層、中年層において比較的高くなっています。

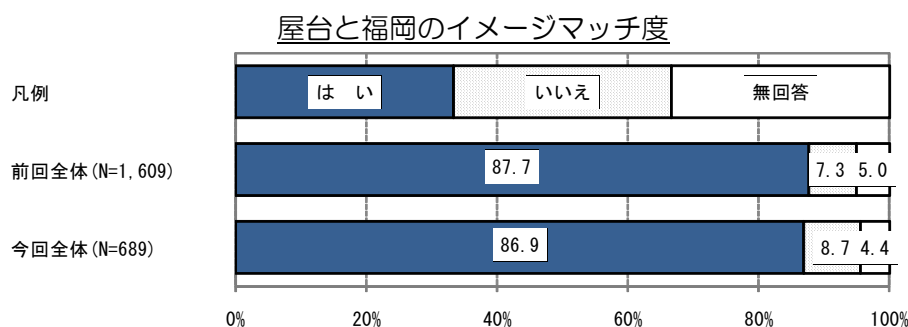


次回福岡に来た際の屋台利用意向

単位：%					単位：%						
	サンプル数	はい	いいえ	無回答		サンプル数	はい	いいえ	無回答		
全体	689	69.8	25.4	4.8	全体	689	69.8	25.4	4.8		
性・年代別	男性計	426	70.7	23.5	5.9	居住地別	北海道・東北	31	71.0	25.8	3.2
	20歳未満	7	71.4	28.6	-		関東	180	71.1	25.0	3.9
	20歳代	63	73.0	17.5	9.5		北陸・中部	47	78.7	12.8	8.5
	30歳代	108	71.3	22.2	6.5		近畿	104	67.3	27.9	4.8
	40歳代	120	73.3	23.3	3.3		中国	50	70.0	30.0	-
	50歳代	65	66.2	26.2	7.7		四国	13	76.9	15.4	7.7
	60歳以上	63	66.7	28.6	4.8		九州・沖縄	261	67.4	26.8	5.7
	女性計	263	68.4	28.5	3.0		その他	2	100.0	-	-
職業別	20歳未満	12	66.7	25.0	8.3	無回答	1	100.0	-	-	
	20歳代	91	76.9	20.9	2.2						
	30歳代	63	63.5	34.9	1.6						
	40歳代	41	70.7	22.0	7.3						
	50歳代	39	66.7	30.8	2.6						
	60歳以上	17	41.2	58.8	-						
職業あり	518	71.8	22.6	5.6							
学生	34	73.5	23.5	2.9							
主婦	51	51.0	49.0	-							
無職	35	68.6	31.4	-							
無回答	51	66.7	27.5	5.9							

(6) 屋台と福岡のイメージマッチ度

屋台は福岡のイメージにマッチしているかどうかをみると、「はい」が86.9%、「いいえ」が8.7%となっており、かなり高いレベルでマッチしているとみられています。前回ともほぼ同率です。性別・年代別でも大きな差はみられません。



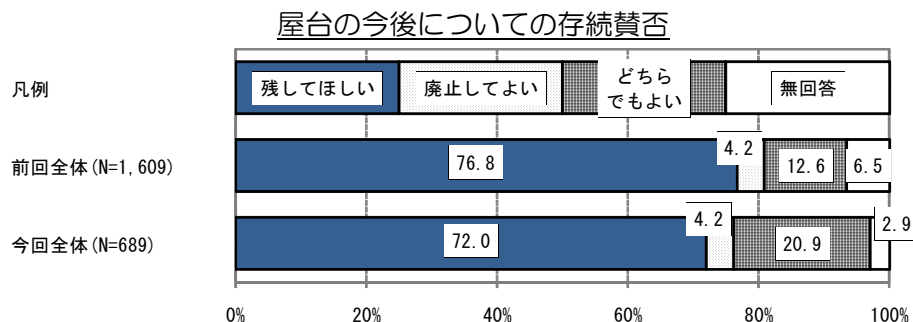
屋台と福岡のイメージマッチ度

		単位：%			
		サンプル数	はい	いいえ	無回答
全体		689	86.9	8.7	4.4
性別・年代別	男性計	426	86.9	8.2	4.9
	20歳未満	7	71.4	28.6	-
	20歳代	63	87.3	6.3	6.3
	30歳代	108	87.0	7.4	5.6
	40歳代	120	90.8	7.5	1.7
	50歳代	65	86.2	7.7	6.2
	60歳以上	63	81.0	11.1	7.9
	女性計	263	87.1	9.5	3.4
職業別	職業あり	518	88.2	6.6	5.2
	学生	34	82.4	17.6	-
	主婦	51	84.3	13.7	2.0
	無職	35	85.7	8.6	5.7
	無回答	51	80.4	19.6	-

		単位：%			
		サンプル数	はい	いいえ	無回答
全体		689	86.9	8.7	4.4
居住地別	北海道・東北	31	80.6	16.1	3.2
	関東	180	82.8	12.8	4.4
	北陸・中部	47	80.9	6.4	12.8
	近畿	104	86.5	10.6	2.9
	中国	50	88.0	10.0	2.0
	四国	13	100.0	-	-
	九州・沖縄	261	90.8	5.0	4.2
	その他	2	100.0	-	-
	無回答	1	100.0	-	-

(7) 屋台の今後についての存続賛否

屋台の今後についての存続賛否をみると、「残してほしい」が72.0%、「廃止してほしい」が4.2%、「どちらでもよい」が20.9%となっており、前回同様存続の意向が高くなっています。廃止の意向は4%台であり非常に低くなっています。



屋台の今後についての存続賛否

単位：%						単位：%							
	サンプル数	残してほしい	廃止してほしい	どちらでもよい	無回答		サンプル数	残してほしい	廃止してほしい	どちらでもよい	無回答		
全体	689	72.0	4.2	20.9	2.9	全体	689	72.0	4.2	20.9	2.9		
性・年代別	男性計	426	73.5	4.7	18.5	3.3	居住地別	北海道・東北	31	54.8	9.7	32.3	3.2
	20歳未満	7	42.9	14.3	42.9	-		関東	180	71.7	4.4	21.1	2.8
	20歳代	63	74.6	1.6	19.0	4.8		北陸・中部	47	70.2	-	23.4	6.4
	30歳代	108	69.4	2.8	23.1	4.6		近畿	104	67.3	6.7	24.0	1.9
	40歳代	120	77.5	6.7	14.2	1.7		中国	50	66.0	8.0	26.0	-
	50歳代	65	81.5	1.5	13.8	3.1		四国	13	92.3	-	7.7	-
	60歳以上	63	66.7	9.5	20.6	3.2		九州・沖縄	261	76.6	2.7	17.2	3.4
	女性計	263	69.6	3.4	24.7	2.3		その他	2	50.0	-	50.0	-
職業別	20歳未満	12	50.0	8.3	41.7	-	無回答	1	100.0	-	-	-	
	20歳代	91	76.9	2.2	19.8	1.1	職業あり	518	75.9	3.3	17.0	3.9	
	30歳代	63	57.1	3.2	36.5	3.2	学生	34	61.8	8.8	29.4	-	
	40歳代	41	73.2	-	19.5	7.3	主婦	51	51.0	9.8	39.2	-	
	50歳代	39	79.5	5.1	15.4	-	無職	35	65.7	5.7	28.6	-	
	60歳以上	17	58.8	11.8	29.4	-	無回答	51	64.7	3.9	31.4	-	

3. 屋台についての自由意見

屋台についての自由意見	
●	衛生面について（37件）
	あまり衛生的に良いイメージがない。
	以前一度利用しましたが、衛生面が気になりました。
	今以上に増やす必要はないと思うが、屋台は今後も残してほしい。トイレと上下水道の問題があるがこれも屋台の業者と市が協力して解決してほしい。トイレに関しては有料でも構わないと思う。
	衛生管理等気になりますが、食品衛生の観点からは是非研究し、屋台を残してほしい。
	衛生管理について疑問。
	衛生管理をしっかり指導願います。台湾の夜市のような姿を目指すと良いと思います。
	衛生的な点が気になる。
	衛生面が気になる。お店にもよると思うが、料金に差があったりと当り、はずれが多いイメージ。
	衛生面が気になる。抜き打ちで検査等はしているのか？
	衛生面が気になる。屋台店舗の人は付近の道路の清掃を徹底すべき。メニューを分かりやすく表示してほしい。適度な客引きは活気があって良いが、時々しつこい時がある。
	衛生面でどうかな？と思いますが、総合的に魅力があります。
	衛生面でやや不満がある屋台もあるのでしっかり指導をお願いしたい。
	衛生面と広報PRが必要。
	衛生面に注意してほしい。
	衛生面には気を付けてほしいが、屋台は福岡の観光資源であるので、大切にすべき。
	衛生面に良くないと思う。どんぶりの洗いが甘かったりして汚い。
	衛生面をしっかりすること。価格をもっと安くすること。(あまりにも高いと思う)
	観光客用のお店というイメージがあります。場所によっては不衛生さを感じます。お手洗いがないので、コンビニ等のトイレに行ってくださいとお店の人に言われますが、行きづらいです。
	コップに小さい虫が入っており店員さんに言ったら「すみません」の一言もなく変えてもらったが、そのコップにも虫がっていた。あとラーメンの中にも小さいハエが入っており、もう気持ち悪くて全部残して出た。外にある屋台だからって思っても店員の態度と次々入ってくる客はありえないでしょう。もう利用しません。
	時代とともに福岡も国際化の波に乗り、近代化している。時代に合わせて屋台も変容しつつ、福岡の良き古きシンボルとして残しても良いと思う。特に衛生面の管理だけは保健所等行政にきっちり管理して利用者に安心感を与えて頂きたい。
	地元からの声で汚そうと言っていた。(23才女)
	使用している水が少ないので衛生の面でどうかと思います。
	食品衛生は大丈夫でしょうか？
	そのまま続けてほしい。もっと屋台をきれいにし座席を増やしてほしい。
	楽しみにしていましたが、点在していたり、わかりにくかったです。昨日は蒸し暑かったので雰囲気だけ見に行き帰りました。常駐テントなどの方が衛生的にもいいような感じがします。
	夏場福岡は暑いので屋台にある食材の管理が少し心配です。
	博多＝屋台というイメージがあるので観光で来る人は楽しみのひとつであると思う。以前に比べるとずいぶんキレイだと思います。
	美観、衛生面等の問題はあると思うので、地元の人意見重視で良いと思う。
	不衛生の感じがする。風紀上よくない。福岡をもっと近代的な街にしてほしい。山笠などの伝統行事があれば屋台がなくても福岡らしさは十分残ると思います。
	福岡県出身ですが、転勤地どこにいても博多の屋台の事は聞かれる。これは福岡の資源です。観光に屋台は必要。屋台をなくせば道路管理(衛生や交通障害物)が解決すると思ひ込むのは老害の発想でしかない。
	風情があるし、景観的に、衛生的にといえばそれなりかな…。清潔感が担保されれば残してもいいかなとも思う。近代化、近代化が必ずしも人間の情にいいのかなとも思うし…このアンケートで皆の意見聞くこといいですね。
	もっと清潔感があれば行きたい。博多らしさであると思うので残してほしい。
	屋台は福岡のイメージにあって良いと思います。ただ、衛生面と女性が一人で行きづらいなという気になる点があります。
	屋台は福岡を語る上で文化の1つになっていると思います。しかし、実際の屋台を見た時に感じた不衛生の部分はお客としては気持ちのよいものではない所感じました。屋台と言う文化を福岡から無くさない為には、衛生面において屋台主と市でもっと改善できる部分があると思いました。最低限水周りをよくすることは必要であると思います。
	やはり「おじさん」のイメージが強くてちょっと汚いイメージがあります。博多のイメージとしては何となく楽しそうです。新しい福岡としても屋台は残してほしいです。
	やはり衛生面が気になる場所です。また周辺にトイレなども多くあった方が利用しやすい。
	歴史がある。観光面にも貢献している。衛生面に特に配慮願いたい。

屋台についての自由意見

●雰囲気について（33件）

- 「今回こそは！」と思って来るし、近づくのですが、なんか近寄りたく感じてしまいます。
- 生まれた時から身近に感じていたので残してほしい。帰る時に屋台があるとほっとする。
- 衛生上問題がありそうで見ただけで行った事はないが、活気があり、雰囲気を味わう方には観光の一つになると思います。
- お客さんが誰もいないと寄るのはちょっと恥ずかしいですが、満席だと寄れない等難しいです。一度は寄ってみたいと思いますが一人での旅が多いので。
- お酒を飲まないのでも何となく近寄り難い気がします。
- 観光客(地元の人以外)が行きにくいイメージがあります。以前行った時は知人の知る所へ連れて行ってもらったけれど、そうでないとちょっと勇気がいる。でも行った時の印象は良かったです。
- 観光客には入りづらい感じでした。もっと多くの屋台があると思っていたが、意外と少ないので残念でした。
- 観光の目玉として残してほしいと思います。決して衛生的とは思いませんが、屋台に期待しているのはそういうことではなく、地元の人達との会話とかを楽しみにしている人も多いと思います。
- 気軽に入りづらい点があります。時間帯もあるが、屋台でなく、店舗を構えた店になってしまう。
- コミュニケーションの場として有効と思っていたが、屋台でなくとも良いと思った。
- 今回は子どもがいたのでいけませんでした。子どもも行ける雰囲気の所があれば一緒に行きたいです。
- 女性ではじめての人にとっては屋台は入りにくいと思う。もう少し衛生的できれいな雰囲気だったら女性も入りやすいと思う。またこの屋台に入ったら良いかどんなメニューがあるか分かりやすい冊子などがあれば嬉しい。
- 女性にとっては店に入りにくい。(観光客)
- 全国的に屋台は減少していますが、人と人とまた人とのふれあいの場など残してほしいものです。
- 誰とでもその場限りの友となる。
- 中洲の屋台村は全国的に有名なので、もし気に入った店があればと思って行ってみた。出店の数も中途半端だし、(どうせ出店をするならもっと大掛かりに色々な種類の食事ができるようにまた、人数のキャパシティも広げた方が観光客向けになる。ほとんどがラーメンと焼き鳥では酒飲みのおやししか入れない雰囲気)ほとんどグループが店を占めていたし、食をそられるものもなかった。近隣の店で食事をした。元々観光客が入る店ではないと思う。食の安全にもやや不安あります。(衛生面)
- 長浜に行きましたが、良い雰囲気であった。外で食べる開放感から料理がおいしく感じたかもしれない。
- 入りにくい。
- 初めて行くのはなかなか勇気がいる。
- 初めて博多に来て、屋台に行きました。店舗数は思っていたよりも少なかったですが、親しみやすさとおいしさにびっくりしました。また博多に来て屋台に来たいと考えています。
- 福岡に行ったら屋台に行きたいと思っていたのですが、実際に行ってみると入りづらくて入れませんでした。営業内容の表示や注文方法など統一した表示方法があるといいと思いました。
- 福岡に不可欠。人間らしさがある。コミュニケーションの場。絵になる。
- 福岡の観光シンボルとして残してほしい。居酒屋等と違って観光に来たという雰囲気が味わえるのと思います。
- 雰囲気がとても良いと思う。
- 雰囲気は好きなので存続してほしい。
- 昔行った事がありますが、横に座っている全く知らない人とお友達になれる。と言うのが屋台のいい所ですかね。私は飲まないのでも屋台には縁は薄いですが若い子達には安く飲めて食べれて、ついでにそこのおじさんたちから福岡の情報を聞けてしまうという使い方によっては便利なモノだと思いますが…。
- 屋台経営者の生活。福岡での名物であることを考えると残してもよいと考えるが、福岡の街の発展には障害となる部分もあると思う。特に悪臭がする点が問題だと思ふ。また屋台の中でも雰囲気、経営の姿勢に難があり特に那珂川沿い(キャナル近く)の屋台郡は雰囲気が悪いように思う。
- 屋台に入ってみたい気持ちはあったし、福岡のイメージにも合っていると思うが、若干入りにくさもありました。
- 屋台に入ってみたいけれど、ちょっと入りにくい雰囲気がありました。でも次回は勇気を出して入ってみたいと思います。
- 屋台の店主の方々はみなさん良い雰囲気で町のイメージアップに良かったと思います。また来たくなりました。
- 屋台は福岡の名物なのであった方が良いでしょう。味もおいしく越した事はないけどあの雰囲気が好きで行きます。福岡の魅力の1つです。
- 屋台を囲んでの人との交流、結びつき、絆、後世に残したいと思ふ。何でも廃止は人の心に必ずしも良いとは思えません。
- 夜は真っ暗になってしまう道路が賑わっていて良いと思う。ラーメン以外の屋台もあると女性も入りやすくて嬉しいと思ふ。

屋台についての自由意見

●料金について（25件）

以前旅行者と見て、ものすごく高い値段を請求された。（友人も同じ思いをしたと言っていた。）明解でない会計に腹が立ったので二度と行く気はない。個人的に博多の風情として残してほしいとも思うが、屋台経営者がモラル向上に努めないと思う。

一部の観光屋台は料金が高い。

各地域に屋台村をつくれば良いと思う。トイレも常設すると良いと思う。比較的安いので良いと思う。

各都道府県の屋台に比べ値段が少し高いように思われます。屋台があることは良いと思われませんが、その辺を少し考えていかないと減少の一途を歩むのではと思いました。

観光客を「ぼる」のはやめてほしい！！何年前に行ってから1回も行ってない！！

聞くところでは観光客に対して料金が高くなる屋台もあるそうですが、そういう状況だと利用しにくいし、知人に紹介することもできません。可能であれば定番のメニューの料金均一化を望みます。利用したところ(天神)が偶然そうだったかもしれませんが、隣接するトイレが不衛生でした。大勢の人が使うので難しいとは思いますが、極力清潔にしてほしいです。

市民の憩える場として残したいが、値段は高いと感じている。

市を上げて屋台をセールスしていくなら、それこそポッタクリや暴力団、右翼関係者の出店はNG！！

テレビなどで見ていて、想像していたのより件数が少なくてビックリしました。ソウルや台湾へ行く方が多いので比べてしまうのかもしれませんが、値段も高かった。仕方ないのですけど。味には満足でした。

とにかく昔より料金高かったので行きたくなくなりなした。何とか行く度に高い。お客様をなめている。料理も悪い衛生的でない。昔に戻ってなくしてほしいです。

なくす止める事は簡単で続ける事は難しいと思いますが、ぜひとも福岡は屋台は残してほしいです。古いままの屋台もなきやいけません。若い人達も気軽に入りやすい店もたくさん出来ればいいですね！やはり料金と料理の味は第一ですが！

値段が高すぎる。だから行かない。

ひとつの観光ですからね。他の土地にはあまりないので残してほしい。料金を明確に表示できない屋台はいらないですね。

福岡の屋台については全般的に良いイメージを持っているが、一部の屋台については高額請求の話も良く聞こえてくる。安心して利用できるように自主改善または行政による支援が望まれる。

昔に比べて屋台が高級化してきて魅力が下がった。本来の屋台の本質に戻す事が継続のパワーになると思う。売り手市場にあぐらをかいている事を残念に思う。マスコミやグルメ雑誌に載ることからおかしくなった事を素直に認めるべきです。楽しんで儲かる仕事はない。

明朗会計。衛生面。

明朗会計を。前回参りました時には高価格でした。

屋台があっても良いと思うが、通常の店も多くそちらの方が安価でおいしいとの情報を聞いていました。思い出作りとして屋台を利用してみたいという気持ちはあるが、一回行って見て、あとは店でゆっくり食べると思う。

屋台の情報をもっとあるならあるで公開してほしい！！屋台については値段もオープンにほしい！

屋台の料金は通常のラーメン店より高い為、もう少し安い方が良い。ドーム近くに屋台が多くあればいいと思う。

屋台は立派な食の文化だと思います。屋台のイメージはもう少し料金が安く庶民的であってほしいと思います。（ラーメン以外）

有名になりすぎて入りにくい面もあり。また、価格も上昇気味です。多分昔と違って一度食べてまた行こうと思わなくなってきた。広島のお好み村のようにきれいにし、集めて、安心、安さ、おいしさをアピールしてほしい。

よく高い値段になると聞くので行きづらいです。

利用する者にとって一番の問題点は衛生面だろうけど昔と違ってほぼ問題なくなっているように思う。利用しない者にとっては交通の邪魔になることで数が今程度だと解決は難しい。私としてはなくなって一向にかまわないと思っている。特に昔のように安い飲み所を提供するのではなければ存在価値はないと思う。特に料亭並みの料金という噂が本当であるのなら、福岡市の名誉のためにもない方が良く思う。

レシートの発行を。

●料理について（17件）

あたりはずれがある。全部同じ位おいしかったらいいのにと以前行った時に思った。今回は雨だったから行かなかったけど。衛生面で考えると抵抗がかなりある。

おいしかった。また来たいです。

必ず行くとか予め行くつもりで福岡へ来る事はないですが、ふとした時においしいので久しぶりに行こうとかは、たまに思います。当然残してほしいです。

昨日屋台に行きたいと思い事前に調べた地図で行ったら、自分の調べ方が悪いせいもあり、行かれませんでした。しかし今日初めて食べに行ったら、最高においしかったです。屋台で食事をすると酒がよく進みとてもよかったです。地元で屋台があったら毎日通いたいです。ぜひ全国に屋台を出してほしい！！

地元の人や福岡の名物料理に手軽に接することができる屋台は大都市ではとても貴重だと思います。この文化をぜひ他の地域へアピールしてほしいと思います。

ぜひ又行きたいと思います。今回初めての屋台でしたが、とてもおいしく楽しい時間を過ごせました。

前日は屋台の場所がわからなかったが、次の日にやっと地元の人に教えてもらい、屋台に行って飲んで食べてきました。おいしかったので！これからも屋台を続けてほしいです！（屋台のマップがあれば助かります。）

全体的においしかったです。また行きたいと思いました。

小さい頃父に屋台に連れて行かれ、天婦羅や刺身を食べてびっくりしました。東京はラーメン、おでんの屋台ぐらいです。初めて福岡に来た人を最後に必ず連れて行きます。

屋台についての自由意見

●料理について（17件）〈つづき〉

とてもおいしかったです。また来ます。

中洲の屋台は内容が低下。強気でサービスが悪い。これは今後の課題。存続することは賛成。屋台の他に売りアイテムないですね。長浜の屋台は満点です。

屋台によっておいしくない物もあり。どこがおいしいマップを作ってほしい。

屋台は福岡にでもどこにでもあれば盛り上がるものだから、できるものならなくさないでほしいと思う。それにおいしいものがたくさんあるのは私は嬉しいと思う。

ラーメンおいしかったです！！また来たい。

ラーメンおいしかったです。

ラーメンはしょうゆ味がよい。

料理のラインナップを増やしてほしい。どうしても居酒屋にでもあるメニューばかりになるので、それぞれ個性を出しても良いのではないかと思う。

●歩行者の通行障害について（10件）

観光客や市民が安心して食べられる安全な屋台は街の風景としてあっても良いと思う。「道路管理の問題」というが、エリアを定め、届出制（許可制）などルールを決めることは必要だ。

交通に支障のないように営業されると良い。風情が感じられる。

重要な資源、文化だと思う。道路管理の問題が間違い、問題にならない道路管理をしていない。行政に責任があると思う。屋台は他の地域から客と金を呼び込む事が出来る1つの要素だが、行政は金を呼ぶ事は出来ない。屋台をサポートすべき立場にあるべきと考える。

通行障害にならなければ残してほしい。衛生面は改善してほしい。

残してほしいと思っていますが、歩行者の通行に問題がありまた使用についての税金等は？です。

福岡、博多の代名詞でもあるので便利な博多の交通事情と共有してほしいです。屋台の隣同士との仲良くなり具合も他の場所にはないものだと思います。

歩行者との兼ね合いもあり存続が難しい部分があると思いますが、一部エリアに特区を設けるなどの政策でぜひ残してほしいと思います。

歩道はやめて設備の整った所に集めて、屋台村を作ったらどうですか。

無秩序に道路を占有したり呼び込みで声をかけられたりすると迷惑に感じる人もいるかもしれないが、管理されているのであればよい観光資源となるのではないか。

屋台村を作ってはどのようにですか？

●店の対応について（5件）

以前行った屋台で小さな事ですが、おでんを頼む際に小食の為に2個ほどほしいと言ったら、4個売りで2個は売れないとの事。それ以来屋台には行かない。気分が悪い。それがまかり通るようであれば元県民として情けない。廃止も必要か？その屋台は（中洲橋）国体道路に一番近い屋台だが客は多い。だから許せない。

お店の人がオッチャン、オバちゃんではなかったのでお話をしなかった。お客さんはどこから来たか等話が弾んだがお店の人が話しに入って来る事もなく、ちょっとさみしかった。仙台から来られた人がオバイケがわからなくて聞いていたらクジラとぶっくらぼうに答えていた。

前回博多に来た時に屋台を楽しみに来ましたが、入った屋台が悪かったのか初めてなのでわからなかったのですが、注文の仕方がいけなかったのか、怒られてしまい、食べるのを断られてしまいました。不愉快な気持ちでした。ちゃんと説明してくれれば良いのにと思いました。

初めて行って見て、また行きたいです。店長さんがとても楽しい人でした。

初めて屋台に行きましたが、店の人の対応がとても親しみやすく、他のお客さんとも間隔が狭いせいか仲間？意識が出来会話がはずみとても楽しく過ごせました。衛生面はしっかりやれば屋台は存続させてほしいです。

●その他の意見（87件）

市内でも色々な場所があり分りにくかった。わかりやすいマップなどあればよいと思う。

今回は行けませんが、次回福岡へ来た時は屋台へ行ってみようと思います。有名な屋台の地図などがあると助かります。

どこにあるかわからないので、行きにくい。

どこに何の店があるかわかりづらいような気がする。

屋台専用のパンフレットのようなものを作成して頂くと地図代わりにもなるし、屋台選びの参考になるし、ぜひ作ってほしいです。

観光の目玉の一つとして行政価格等を明確にし促進する。水道、光熱費（排水も含め）分担、管理責任を明確にする。法的（場合によっては条例整備を進め、新規参入を容易にする（衛生、共倒れを考慮した上で景気浮場、雇用促進に役立てる））時事的には英中韓の基本会話ができる案内、相談員を配置する。（海外での認知度UPを図るとともに）

一箇所に川側に並べて何十軒もあった方がいい。

行ってみたいと思った。

現在世襲制との事だが誰でも運営が出来た方が競争力が強くなって良いのでは？

地元の方は少ないようですね。観光客も大切ですが地元の方の利用拡大にはどうすればいいかという取り組みも必要ではないか。

地元の人が残したいなら残せばいい。観光客相手の商売は質が下がる。

店舗で良い店もあるのに、わざわざ危険を冒してまで屋台に行く必要がない。特に屋台に行くメリットを感じない。

屋台についての自由意見

●その他の意見（87件）〈つづき〉

びよんきち最高！！

福岡の観光名所である限り屋台を残すかどうかは福岡市民が決めるべきだと思います。

屋台最高！！

屋台じゃなくて！！飲み物くらい置いて下さいね。

屋台とても楽しかったです。競艇のストラップをいただきましたが、山笠か屋台の絵葉書一枚の方が記念にもなりますし、嬉しいです。

屋台は悪いとは思わない。ただそこに群がる人間のモラルが低下していると思う。

屋台村というのも良いが、出来れば戸別にどこそこに屋台が存在すれば良いと思う。東京でも立ち飲みでありながら(かつ都心から遠い)行列が常に出ているように、ネタ、人情、プライスなど「ウリ」があれば存在感を示せよう。月島の岸田屋、立石「うちだ」北千住「たかはし、バードコート」立ち飲みでは北千住「徳多和良」が参考になる。

良質の屋台が残り、悪質な屋台が市場から退出するような仕組みを作ってほしい。

80年代に戻してほしい(残して)。

数を増やしてほしい。

絶対残すべきであると思う。

存続希望！！ヨロシク。

何か問題が発生しているのなら屋台すべてを排除するのではなく、問題のある店を地道に指導してゆく形での対応を望みます。魅力あると思います。

福岡には実家があり仕事でもよく福岡に来ます。必ず月に2～3回戻っていて、たまに屋台でラーメンを食べます。福岡から屋台がなくなるのは考えられませんし、是非残してほしいと思います。

福岡へは勉強会でよく来ています。女1人だとなかなか行きにくいので、連れがある時に行きたいところですが、なくなるのはさみしいです。福岡じゃないみたい…。

博多駅周辺にあれば行きたかった。

すべて廃止はどうかと思いますが、ラーメン横丁のように場所を決めて行う事はありと思います。博多の屋台は文化ですが、福岡(九州を代表する都市)にはふさわしくないとします。博多を残すのか福岡の都市がグレードを高めるのか難しいことかと思いますが、選択しないと中途半端な場所になるとします。

観光の目的で来ました。ぜひ今後も残していただきたい。

今回福岡に来て、屋台が減っているのに驚きました。残念なことです。博多の街の名物ですから増えてほしいものです。天神付近は歩道が広く屋台があっても問題ないと思います。観光地であれば市が保護すべきです。※台北の屋台はもっと多くて種類が豊かです。夜の博多に何がありますか。夏はぶぐもないですし…。

さしみ等生物なくなり、昔よりは活気が下がっているように思うがあるべきだと思う。中洲で海外の人から、よく屋台の道を聞かれることが多い。外国人も目当てにしているとよく感じる。逆に夜は屋台以外のスポット(県外者、外国人向けな場所)はないと思う。むしろ増やしてほしい。

全ての市民が満足する施策はないと思います。多少の反対意見があろうとも福岡の屋台の文化は残していくべきだと思います。道路管理、衛生、治安等課題はたくさんあるかと思いますが屋台は残すべき。

残さないと観光地としてのステータスが下がるのでは？逆に増やしてほしい。

福岡の屋台は全国的に有名でそれを目的に来られる方も大勢おられると思うので、数が減っても良いのでできるだけ残してほしいです。以前に来た時(10年前くらい)よりもかなり少なかったのに淋しかったです。(台風の影響もあり?)

「福岡といえば屋台」というイメージは今後も変わらないと思うので、ぜひ存続させていただきたい。

「らしさ」というと屋台とか有効と思う。博多駅は美しくなったが、これはどこにでもある施設。アメ横とか秋葉原の電気街などヤミ市の残りみたいなものは何がリノベーションできると良いと思うが、あめ横センター街も失敗で味はすっかりなくなっている。シンガポールの屋台とか台湾の屋台とか文化の領域になる事を希望します。→メニューの特化も重要ですが。

暑かったので食事する気になれなかったが、博多らしく良いと思います。

一般道路脇を使用の為、交通面、衛生面、と様々な問題はあると思いますが、やはり「福岡と言えば…」が必要と考えます。屋台=ラーメンとイメージもあるが、多種多様化している事もあり発展力は大いにあるはずですが。

歓楽街の中洲が淋しくなっているので、せめて屋台だけは活気を持って、「福岡」のメインイメージ的な存在になってほしいです。

個人的には食べたい物がないので、行かないが、地方の文化としてはとても素晴らしいものだと思います。

都会的なイメージには合っていないが、福岡⇒屋台⇒B級グルメというイメージが定着しています。

なくなったら、街の魅力がなくなると思う。きれいでもつまらない街になる。屋台とともになくなるものも多いのでは？(人のつながりみたいなものとか、ネットワークとか想像ですが)福岡に小さい東京ができてつまらないでしょうね。道路管理の人に対してそういうことも含めて、杓子定規な仕事や考えをしないように、上の人が決めないとダメなんじゃ…。

廃止したら博多の特色の一つなくなり淋しくなり残念です。

博多観光名物の一つではないかと思えます。

博多といえば屋台ですよ！

博多と言えば屋台というイメージがあります。それを楽しみに来るゲストもいると思いますので、そのまま存続してほしいです。

博多といえば屋台と思ひ浮かぶので、他にはあまりないことなので、ずっと残してほしいです。

博多の観光として残すべき。

博多の街のイメージが悪くなります。

博多の名物として屋台は是非残してほしい！

屋台についての自由意見

●その他の意見（87件）〈つづき〉

- 福岡といえば屋台です。福岡に行った際はみんな行きたいと言っています。ぜひ残してほしい文化です。
- 福岡といえば屋台というイメージが強いので、良い形でぜひ残して観光にも役立てていった方がいいと思う。
- 福岡といえば屋台のイメージがあるので、存続すべきだと思う。
- 福岡といったら屋台。
- 福岡の(博多)の文化であると思います。
- 福岡のイメージ=屋台なのでこのままが良い。
- 福岡のイメージの中に屋台と言うのは必ず入ってくるので古くからの文化を廃止してほしくない。
- 福岡の屋台のイメージは大きいので残してほしいと思います。九州新幹線も開通し九州内、他県からの観光者も今後増えると思うので福岡の名所の1つとしてもぜひ残してほしいと思います。初代の店主だけで終わってほしくないです。
- 福岡の屋台は全国ではトップレベルだと思う、活気のある都市を演出している。
- 福岡の屋台は福岡の文化だと思う。
- 福岡の屋台はもっとたくさんあるものだと思っていました。数の少なさは少し予想外でしたが、味や雰囲気は大変良かったので、楽しませてもらいました。道路管理の都合上、たくさんの屋台を色々な場所に残す事は難しいとは思いますが、博多に来れば屋台を満喫できるという県外の人々のイメージや期待に応じて、屋台は残してほしいと思います。
- 福岡の夜=屋台のイメージがあり、博多の屋台は博多の観光にも役立っていると思う。残してほしいです。
- 文化だと思えば残すべき。無くなれば大きな特徴が無くなり、福岡のらしい魅力が減るような気が…。
- 文化でしょう！なくすべきではない。
- 文化として続いている物は残すべき。全国どこへ行っても同じような物しかないのでは旅行の楽しみも減ってしまいます。
- 他の土地にない観光資源として残すべき！
- 街のシンボルとして残すべきだと思います。
- 屋台があるからこそ福岡にまた来たいと感じました！！
- 屋台の営業は現在の代で終了すると聞いています。博多のイメージとして全国的に観光の原資になるのではないのでしょうか。暴力団とのつながりがない事が確認できればその屋台は存続を認めていいのではないかと思います。
- 屋台は福岡の文化であり、それを求めて我々は来ます。福岡から屋台をはずすと何がありますか？25～30年位前から来てますが、屋台には必ず行ってます。屋台なしの福岡は考えられません。屋台の中には食物の味だけでなく、人それぞれの味と温かさ文化がありますし、ありました。又今日も行きます！
- 屋台は福岡の文化なので、残してほしい。
- 屋台は文化です。是非残すべきです。
- やはり福岡市の名物だから残すべきだと思う。
- 福岡に屋台が一代限りで廃業とは無くなったら博多の魅力は半分になります。こんなもったいないことはありません。衛生面、トイレ、道路等の問題があればそこに力を入れて解決をして楽しい屋台を絶対残して下さい。
- 今回は行けなかったのですが、次回はぜひ行ってみたいです。
- 今回は台風の為、雨模様だったので行けなかったが、次回は夜に屋台でラーメンを食べたいです。
- 次回下調べをしてから行きたいと思います。
- 次回ぜひ行ってみたいです。
- とても良かったです。また行きたいです。
- 福岡に住んでいらっしゃる方には少し迷惑なのかもしれませんが、仕事で福岡に来る度に仕事が終わって屋台で少し飲んで帰るというのはとてもうらやましいと思っています。
- 前に行った時に楽しかったのでまた宿泊できる事があれば行きたい。
- まだ屋台には行った事ないですが、テレビなどで見て楽しそうなイメージなので、是非行ってみたいです。全国的に屋台が減少しているというのは残念です。
- 屋台で食べた事がないので今後食べてみたいです！
- いつも行ってます。
- 2ヶ月に1回来ます。その度に行く事があります。いつも楽しみにしています。
- 次回も楽しみに来たいと思います。

IV. 参考資料

1. 調査票

屋台に対する意識調査

調査主体：福岡市（総務企画局企画調整部）

（お願い）

本日は、福岡市にお泊りいただき、ありがとうございます。

お疲れのところ誠に恐縮ですが、このアンケートは、福岡市の屋台について観光客の皆様のご意見をお伺いするもので、是非、このアンケートにご協力くださいますようお願いいたします。

（記入方法）

1. このアンケートは、18歳以上の方にご記入願います。
2. 回答は、該当の数字に○をご記入ください。
3. 回答は、1つだけの場合、またはいくつもお答えいただく場合、あるいは、（ ）内に、該当することをご記入いただく場合があります。
4. 回答結果は、あなた個人にご迷惑おかけすることは絶対にありません。あなたの率直なご意見をお聞かせください。

<まずは、あなたのことについておたずねします。>

問1 性別

1. 男性 2. 女性

問2 年齢

1. 20歳未満 2. 20歳代 3. 30歳代
4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳以上

問3 職業

1. 職業あり 2. 学生 3. 主婦 4. 無職

問4 どちらからお越しになりましたか。つぎの中からお選びください。

1. 北海道 2. 東北 3. 関東 4. 北陸
5. 中部 6. 近畿 7. 中国 8. 四国
9. 九州・沖縄 10. その他

問5 福岡市へお越しになられた目的は何ですか。つぎの中からお選びください。

1. 観光 2. 仕事 3. 仕事兼観光 4. その他

<以下、福岡市内にある「屋台」についておたずねします。>

問6. 福岡に屋台があることを、知っていましたか。

1. はい 2. いいえ ⇒ **問7へ**

→【※問6で「はい」と答えられた方、ご回答ください。】

問6-1 何でお知りになりましたか。（複数回答可）

1. テレビ 2. ラジオ 3. 新聞 4. 旅行案内書
5. 雑誌 6. ポスター 7. 知人・友人 8. 観光展
9. 以前に行ったことがある 10. その他（ ）

問7. 今回の旅行で、福岡の屋台に行かれましたか。

1. はい

2. いいえ ⇒ 問8へ

→【※問7で「はい」と答えられた方、ご回答ください。】

問7-1 屋台について、つぎの中からお選びください。

①雰囲気は、どうでしたか	1. 親しみやすい	2. 親しみにくい	3. 普通
②料金は、どうでしたか	1. 安かった	2. 高かった	3. 普通
③料理は、どうでしたか	1. おいしかった	2. おいしくなかった	3. 普通
④店の対応は、どうでしたか	1. 良かった	2. 悪かった	3. 普通
⑤衛生面は、どうでしたか	1. 衛生的だった	2. 不衛生だった	3. 普通
⑥屋台は歩行者の通行障害 になっていましたか	1. なっていた	2. なっていなかった	

問8. 次回福岡市へお越しの際に、屋台に行きたいですか。

1. はい

2. いいえ

問9. 屋台は、福岡のイメージにあっていると思いますか。

1. はい

2. いいえ

問10. 道路管理の問題等により、全国的に屋台が減少していますが、あなたは福岡の屋台の今後についてどう思われますか。

1. 残してほしい

2. 廃止してよい

3. どちらでもよい

問11. 屋台についてご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。
アンケート用紙は、チェックアウトの際に、フロントにお渡してください。
福岡での「楽しい時間」をお過ごし下さい。

2. 調査結果数表

問1 性別

単位：上段(%）、下段(件数)

	サンプル数	男性	女性	
全体	100.0 689	61.8 426	38.2 263	
性・年代別	男性 計	100.0 426	100.0 426	
	20歳未満	100.0 7	100.0 7	
	20歳代	100.0 63	100.0 63	
	30歳代	100.0 108	100.0 108	
	40歳代	100.0 120	100.0 120	
	50歳代	100.0 65	100.0 65	
	60歳以上	100.0 63	100.0 63	
	女性 計	100.0 263	-	100.0 263
	20歳未満	100.0 12	-	100.0 12
	20歳代	100.0 91	-	100.0 91
	30歳代	100.0 63	-	100.0 63
	40歳代	100.0 41	-	100.0 41
50歳代	100.0 39	-	100.0 39	
60歳以上	100.0 17	-	100.0 17	
職業別	職業あり	100.0 518	68.5 355	31.5 163
	学生	100.0 34	32.4 11	67.6 23
	主婦	100.0 51	-	100.0 51
	無職	100.0 35	85.7 30	14.3 5
	無回答	100.0 51	58.8 30	41.2 21
居住地別	北海道・東北	100.0 31	54.8 17	45.2 14
	関東	100.0 180	66.7 120	33.3 60
	北陸・中部	100.0 47	61.7 29	38.3 18
	近畿	100.0 104	65.4 68	34.6 36
	中国	100.0 50	50.0 25	50.0 25
	四国	100.0 13	61.5 8	38.5 5
	九州・沖縄	100.0 261	60.5 158	39.5 103
	その他	100.0 2	50.0 1	50.0 1
	無回答	100.0 1	-	100.0 1
来訪目的別	観光	100.0 280	44.6 125	55.4 155
	仕事	100.0 243	83.5 203	16.5 40
	仕事兼観光	100.0 47	61.7 29	38.3 18
	その他	100.0 115	57.4 66	42.6 49
	無回答	100.0 4	75.0 3	25.0 1

問2 年齢

単位：上段(%）、下段(件数)

	サンプル数	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳以上	
全体	100.0 689	2.8 19	22.4 154	24.8 171	23.4 161	15.1 104	11.6 80	
性・年代別	男性 計	100.0 426	1.6 7	14.8 63	25.4 108	28.2 120	15.3 65	14.8 63
	20歳未満	100.0 7	100.0 7	-	-	-	-	-
	20歳代	100.0 63	-	100.0 63	-	-	-	-
	30歳代	100.0 108	-	-	100.0 108	-	-	-
	40歳代	100.0 120	-	-	-	100.0 120	-	-
	50歳代	100.0 65	-	-	-	-	100.0 65	-
	60歳以上	100.0 63	-	-	-	-	-	100.0 63
	女性 計	100.0 263	4.6 12	34.6 91	24.0 63	15.6 41	14.8 39	6.5 17
	20歳未満	100.0 12	100.0 12	-	-	-	-	-
	20歳代	100.0 91	-	100.0 91	-	-	-	-
	30歳代	100.0 63	-	-	100.0 63	-	-	-
	40歳代	100.0 41	-	-	-	100.0 41	-	-
50歳代	100.0 39	-	-	-	-	100.0 39	-	
60歳以上	100.0 17	-	-	-	-	-	100.0 17	
職業別	職業あり	100.0 518	1.2 6	21.2 110	25.5 132	28.0 145	16.0 83	8.1 42
	学生	100.0 34	35.3 12	64.7 22	-	-	-	-
	主婦	100.0 51	-	2.0 1	21.6 11	17.6 9	39.2 20	19.6 10
	無職	100.0 35	-	5.7 2	5.7 2	8.6 3	2.9 1	77.1 27
	無回答	100.0 51	2.0 1	37.3 19	51.0 26	7.8 4	-	2.0 1
居住地別	北海道・東北	100.0 31	3.2 1	25.8 8	25.8 8	22.6 7	12.9 4	9.7 3
	関東	100.0 180	3.3 6	15.6 28	22.2 40	31.1 56	16.1 29	11.7 21
	北陸・中部	100.0 47	-	21.3 10	25.5 12	29.8 14	12.8 6	10.6 5
	近畿	100.0 104	1.9 2	23.1 24	26.0 27	17.3 18	17.3 18	14.4 15
	中国	100.0 50	4.0 2	22.0 11	26.0 13	18.0 9	16.0 8	14.0 7
	四国	100.0 13	-	15.4 2	23.1 3	30.8 4	23.1 3	7.7 1
	九州・沖縄	100.0 261	3.1 8	27.2 71	25.3 66	19.9 52	13.8 36	10.7 28
	その他	100.0 2	-	-	100.0 2	-	-	-
	無回答	100.0 1	-	-	-	100.0 1	-	-
来訪目的別	観光	100.0 280	3.6 10	28.9 81	26.1 73	19.3 54	11.8 33	10.4 29
	仕事	100.0 243	1.6 4	16.9 41	27.2 66	29.6 72	16.5 40	8.2 20
	仕事兼観光	100.0 47	6.4 3	17.0 8	23.4 11	29.8 14	17.0 8	6.4 3
	その他	100.0 115	1.7 2	20.9 24	16.5 19	16.5 19	20.0 23	24.3 28
	無回答	100.0 4	-	-	50.0 2	50.0 2	-	-

問3 職業

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	職業あり	学生	主婦	無職	無回答	
全体	100.0 689	75.2 518	4.9 34	7.4 51	5.1 35	7.4 51	
性・年代別	男性 計	100.0 426	83.3 355	2.6 11	- -	7.0 30	7.0 30
	20歳未満	100.0 7	42.9 3	42.9 3	- -	- -	14.3 1
	20歳代	100.0 63	73.0 46	12.7 8	- -	1.6 1	12.7 8
	30歳代	100.0 108	84.3 91	- -	- -	- -	15.7 17
	40歳代	100.0 120	95.8 115	- -	- -	1.7 2	2.5 3
	50歳代	100.0 65	98.5 64	- -	- -	1.5 1	- -
	60歳以上	100.0 63	57.1 36	- -	- -	41.3 26	1.6 1
	女性 計	100.0 263	62.0 163	8.7 23	19.4 51	1.9 5	8.0 21
	20歳未満	100.0 12	25.0 3	75.0 9	- -	- -	- -
	20歳代	100.0 91	70.3 64	15.4 14	1.1 1	1.1 1	12.1 11
	30歳代	100.0 63	65.1 41	- -	17.5 11	3.2 2	14.3 9
	40歳代	100.0 41	73.2 30	- -	22.0 9	2.4 1	2.4 1
	50歳代	100.0 39	48.7 19	- -	51.3 20	- -	- -
	60歳以上	100.0 17	35.3 6	- -	58.8 10	5.9 1	- -
職業別	職業あり	100.0 518	100.0 518	- -	- -	- -	- -
	学生	100.0 34	- -	100.0 34	- -	- -	- -
	主婦	100.0 51	- -	- -	100.0 51	- -	- -
	無職	100.0 35	- -	- -	- -	100.0 35	- -
	無回答	100.0 51	- -	- -	- -	- -	100.0 51
居住地別	北海道・東北	100.0 31	74.2 23	12.9 4	9.7 3	- -	3.2 1
	関東	100.0 180	75.6 136	6.1 11	6.1 11	3.3 6	8.9 16
	北陸・中部	100.0 47	80.9 38	- -	8.5 4	6.4 3	4.3 2
	近畿	100.0 104	69.2 72	6.7 7	7.7 8	6.7 7	9.6 10
	中国	100.0 50	68.0 34	10.0 5	14.0 7	2.0 1	6.0 3
	四国	100.0 13	61.5 8	7.7 1	15.4 2	7.7 1	7.7 1
	九州・沖縄	100.0 261	78.5 205	2.3 6	5.7 15	6.5 17	6.9 18
	その他	100.0 2	50.0 1	- -	50.0 1	- -	- -
	無回答	100.0 1	100.0 1	- -	- -	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 280	63.2 177	8.6 24	12.1 34	7.9 22	8.2 23
	仕事	100.0 243	88.9 216	0.8 2	0.4 1	0.4 1	9.5 23
	仕事兼観光	100.0 47	87.2 41	4.3 2	2.1 1	- -	6.4 3
	その他	100.0 115	71.3 82	5.2 6	13.0 15	10.4 12	- -
	無回答	100.0 4	50.0 2	- -	- -	- -	50.0 2

問4 どちらからお越しになりましたか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	北海道	東北	関東	北陸	中部	近畿	中国	四国	九州・沖縄	その他	無回答	
全体	100.0 689	2.9 20	1.6 11	26.1 180	1.3 9	5.5 38	15.1 104	7.3 50	1.9 13	37.9 261	0.3 2	0.1 1	
性・年代別	男性 計	100.0 426	2.1 9	1.9 8	28.2 120	1.4 6	5.4 23	16.0 68	5.9 25	1.9 8	37.1 158	0.2 1	-
	20歳未満	100.0 7	-	-	28.6 2	-	-	14.3 1	-	-	57.1 4	-	-
	20歳代	100.0 63	4.8 3	3.2 2	19.0 12	3.2 2	6.3 4	14.3 9	4.8 3	-	44.4 28	-	-
	30歳代	100.0 108	0.9 1	0.9 1	26.9 29	-	4.6 5	18.5 20	6.5 7	0.9 1	39.8 43	0.9 1	-
	40歳代	100.0 120	2.5 3	2.5 3	34.2 41	0.8 1	6.7 8	11.7 14	5.8 7	3.3 4	32.5 39	-	-
	50歳代	100.0 65	1.5 1	1.5 1	32.3 21	1.5 1	4.6 3	16.9 11	4.6 3	3.1 2	33.8 22	-	-
	60歳以上	100.0 63	1.6 1	1.6 1	23.8 15	3.2 2	4.8 3	20.6 13	7.9 5	1.6 1	34.9 22	-	-
	女性 計	100.0 263	4.2 11	1.1 3	22.8 60	1.1 3	5.7 15	13.7 36	9.5 25	1.9 5	39.2 103	0.4 1	0.4 1
	20歳未満	100.0 12	8.3 1	-	33.3 4	-	-	8.3 1	16.7 2	-	33.3 4	-	-
	20歳代	100.0 91	2.2 2	1.1 1	17.6 16	-	4.4 4	16.5 15	8.8 8	2.2 2	47.3 43	-	-
	30歳代	100.0 63	9.5 6	-	17.5 11	1.6 1	9.5 6	11.1 7	9.5 6	3.2 2	36.5 23	1.6 1	-
	40歳代	100.0 41	2.4 1	-	36.6 15	4.9 2	7.3 3	9.8 4	4.9 2	-	31.7 13	-	2.4 1
	50歳代	100.0 39	-	5.1 2	20.5 8	-	5.1 2	17.9 7	12.8 5	2.6 1	35.9 14	-	-
	60歳以上	100.0 17	5.9 1	-	35.3 6	-	-	11.8 2	11.8 2	-	35.3 6	-	-
職業別	職業あり	100.0 518	2.9 15	1.5 8	26.3 136	1.2 6	6.2 32	13.9 72	6.6 34	1.5 8	39.6 205	0.2 1	0.2 1
	学生	100.0 34	5.9 2	5.9 2	32.4 11	-	-	20.6 7	14.7 5	2.9 1	17.6 6	-	-
	主婦	100.0 51	3.9 2	2.0 1	21.6 11	2.0 1	5.9 3	15.7 8	13.7 7	3.9 2	29.4 15	2.0 1	-
	無職	100.0 35	-	-	17.1 6	5.7 2	2.9 1	20.0 7	2.9 1	2.9 1	48.6 17	-	-
	無回答	100.0 51	2.0 1	-	31.4 16	-	3.9 2	19.6 10	5.9 3	2.0 1	35.3 18	-	-
	居住地別	北海道・東北	100.0 31	64.5 20	35.5 11	-	-	-	-	-	-	-	-
関東		100.0 180	-	-	100.0 180	-	-	-	-	-	-	-	
北陸・中部		100.0 47	-	-	-	19.1 9	80.9 38	-	-	-	-	-	
近畿		100.0 104	-	-	-	-	-	100.0 104	-	-	-	-	
中国		100.0 50	-	-	-	-	-	-	100.0 50	-	-	-	
四国		100.0 13	-	-	-	-	-	-	-	100.0 13	-	-	
九州・沖縄		100.0 261	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0 261	-	
その他		100.0 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0 2	
無回答		100.0 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0 1
来訪目的別	観光	100.0 280	5.4 15	2.1 6	22.1 62	1.4 4	5.7 16	16.4 46	9.3 26	1.8 5	35.0 98	0.4 1	0.4 1
	仕事	100.0 243	1.2 3	0.8 2	30.9 75	1.2 3	5.3 13	18.5 45	4.1 10	2.5 6	35.4 86	-	-
	仕事兼観光	100.0 47	-	-	36.2 17	-	8.5 4	8.5 4	10.6 5	-	34.0 16	2.1 1	-
	その他	100.0 115	1.7 2	1.7 2	20.9 24	1.7 2	4.3 5	7.0 8	7.8 9	1.7 2	53.0 61	-	-
	無回答	100.0 4	-	25.0 1	50.0 2	-	-	25.0 1	-	-	-	-	-

問5 福岡市へお越しになられた目的は何ですか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	観光	仕事	仕事兼観光	その他	無回答	
全体	100.0 689	40.6 280	35.3 243	6.8 47	16.7 115	0.6 4	
性・年代別	男性 計	100.0 426	29.3 125	47.7 203	6.8 29	15.5 66	0.7 3
	20歳未満	100.0 7	42.9 3	42.9 3	- -	14.3 1	- -
	20歳代	100.0 63	34.9 22	44.4 28	3.2 2	17.5 11	- -
	30歳代	100.0 108	31.5 34	46.3 50	7.4 8	13.9 15	0.9 1
	40歳代	100.0 120	26.7 32	56.7 68	10.0 12	5.0 6	1.7 2
	50歳代	100.0 65	18.5 12	53.8 35	6.2 4	21.5 14	- -
	60歳以上	100.0 63	34.9 22	30.2 19	4.8 3	30.2 19	- -
	女性 計	100.0 263	58.9 155	15.2 40	6.8 18	18.6 49	0.4 1
	20歳未満	100.0 12	58.3 7	8.3 1	25.0 3	8.3 1	- -
	20歳代	100.0 91	64.8 59	14.3 13	6.6 6	14.3 13	- -
	30歳代	100.0 63	61.9 39	25.4 16	4.8 3	6.3 4	1.6 1
	40歳代	100.0 41	53.7 22	9.8 4	4.9 2	31.7 13	- -
50歳代	100.0 39	53.8 21	12.8 5	10.3 4	23.1 9	- -	
60歳以上	100.0 17	41.2 7	5.9 1	- -	52.9 9	- -	
職業別	職業あり	100.0 518	34.2 177	41.7 216	7.9 41	15.8 82	0.4 2
	学生	100.0 34	70.6 24	5.9 2	5.9 2	17.6 6	- -
	主婦	100.0 51	66.7 34	2.0 1	2.0 1	29.4 15	- -
	無職	100.0 35	62.9 22	2.9 1	- -	34.3 12	- -
	無回答	100.0 51	45.1 23	45.1 23	5.9 3	- -	3.9 2
	居住地別	北海道・東北	100.0 31	67.7 21	16.1 5	- -	12.9 4
関東		100.0 180	34.4 62	41.7 75	9.4 17	13.3 24	1.1 2
北陸・中部		100.0 47	42.6 20	34.0 16	8.5 4	14.9 7	- -
近畿		100.0 104	44.2 46	43.3 45	3.8 4	7.7 8	1.0 1
中国		100.0 50	52.0 26	20.0 10	10.0 5	18.0 9	- -
四国		100.0 13	38.5 5	46.2 6	- -	15.4 2	- -
九州・沖縄		100.0 261	37.5 98	33.0 86	6.1 16	23.4 61	- -
その他		100.0 2	50.0 1	- -	50.0 1	- -	- -
無回答		100.0 1	100.0 1	- -	- -	- -	- -
来訪目的別		観光	100.0 280	100.0 280	- -	- -	- -
	仕事	100.0 243	- -	100.0 243	- -	- -	- -
	仕事兼観光	100.0 47	- -	- -	100.0 47	- -	- -
	その他	100.0 115	- -	- -	- -	100.0 115	- -
	無回答	100.0 4	- -	- -	- -	- -	100.0 4

問6 福岡に屋台があることを、知っていましたか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	はい	いいえ	
全体	100.0 689	96.2 663	3.8 26	
性・年代別	男性 計	100.0 426	97.9 417	2.1 9
	20歳未満	100.0 7	85.7 6	14.3 1
	20歳代	100.0 63	93.7 59	6.3 4
	30歳代	100.0 108	97.2 105	2.8 3
	40歳代	100.0 120	99.2 119	0.8 1
	50歳代	100.0 65	100.0 65	- -
	60歳以上	100.0 63	100.0 63	- -
	女性 計	100.0 263	93.5 246	6.5 17
	20歳未満	100.0 12	58.3 7	41.7 5
	20歳代	100.0 91	93.4 85	6.6 6
	30歳代	100.0 63	95.2 60	4.8 3
	40歳代	100.0 41	100.0 41	- -
50歳代	100.0 39	94.9 37	5.1 2	
60歳以上	100.0 17	94.1 16	5.9 1	
職業別	職業あり	100.0 518	97.9 507	2.1 11
	学生	100.0 34	79.4 27	20.6 7
	主婦	100.0 51	94.1 48	5.9 3
	無職	100.0 35	97.1 34	2.9 1
	無回答	100.0 51	92.2 47	7.8 4
	居住地別	北海道・東北	100.0 31	87.1 27
関東		100.0 180	95.6 172	4.4 8
北陸・中部		100.0 47	100.0 47	- -
近畿		100.0 104	95.2 99	4.8 5
中国		100.0 50	98.0 49	2.0 1
四国		100.0 13	100.0 13	- -
九州・沖縄		100.0 261	96.9 253	3.1 8
その他		100.0 2	100.0 2	- -
無回答		100.0 1	100.0 1	- -
来訪目的別		観光	100.0 280	95.7 268
	仕事	100.0 243	96.7 235	3.3 8
	仕事兼観光	100.0 47	93.6 44	6.4 3
	その他	100.0 115	97.4 112	2.6 3
	無回答	100.0 4	100.0 4	- -

問6-1 (問6で「はい」と答えた方)何でお知りになりましたか。(複数回答)

単位:上段(%),下段(件数)

	サンプル数	テレビ	ラジオ	新聞	旅行案内書	雑誌	ポスター	知人・友人	観光展	以前行ったことがある	その他	無回答	
全体	100.0 663	53.2 353	2.1 14	6.9 46	19.3 128	31.4 208	0.5 3	22.5 149	0.8 5	46.3 307	5.9 39	1.2 8	
性・年代別	男性 計	100.0 417	49.2 205	2.4 10	8.2 34	15.1 63	29.5 123	0.5 2	21.3 89	1.0 4	52.8 220	6.0 25	1.7 7
	20歳未満	100.0 6	66.7 4	- -	- -	- -	33.3 2	- -	16.7 1	- -	33.3 2	- -	- -
	20歳代	100.0 59	64.4 38	3.4 2	8.5 5	23.7 14	40.7 24	- -	32.2 19	1.7 1	25.4 15	3.4 2	- -
	30歳代	100.0 105	47.6 50	1.0 1	3.8 4	10.5 11	33.3 35	- -	22.9 24	- -	55.2 58	5.7 6	- -
	40歳代	100.0 119	44.5 53	1.7 2	6.7 8	12.6 15	26.9 32	- -	17.6 21	0.8 1	60.5 72	3.4 4	4.2 5
	50歳代	100.0 65	47.7 31	3.1 2	7.7 5	15.4 10	23.1 15	- -	21.5 14	1.5 1	67.7 44	3.1 2	1.5 1
	60歳以上	100.0 63	46.0 29	4.8 3	19.0 12	20.6 13	23.8 15	3.2 2	15.9 10	1.6 1	46.0 29	17.5 11	1.6 1
	女性 計	100.0 246	60.2 148	1.6 4	4.9 12	26.4 65	34.6 85	0.4 1	24.4 60	0.4 1	35.4 87	5.7 14	0.4 1
	20歳未満	100.0 7	28.6 2	- -	- -	28.6 2	14.3 1	- -	42.9 3	- -	28.6 2	- -	- -
	20歳代	100.0 85	65.9 56	1.2 1	4.7 4	30.6 26	41.2 35	1.2 1	24.7 21	1.2 1	22.4 19	- -	1.2 1
	30歳代	100.0 60	61.7 37	- -	3.3 2	28.3 17	36.7 22	- -	25.0 15	- -	40.0 24	3.3 2	- -
	40歳代	100.0 41	56.1 23	- -	4.9 2	26.8 11	36.6 15	- -	19.5 8	- -	41.5 17	9.8 4	- -
	50歳代	100.0 37	59.5 22	2.7 1	- -	13.5 5	16.2 6	- -	18.9 7	- -	43.2 16	16.2 6	- -
	60歳以上	100.0 16	50.0 8	12.5 2	25.0 4	25.0 4	37.5 6	- -	37.5 6	- -	56.3 9	12.5 2	- -
職業別	職業あり	100.0 507	51.1 259	2.2 11	5.9 30	17.9 91	31.2 158	0.2 1	23.3 118	0.8 4	50.7 257	5.7 29	1.4 7
	学生	100.0 27	70.4 19	3.7 1	3.7 1	18.5 5	33.3 9	- -	25.9 7	- -	3.7 1	- -	- -
	主婦	100.0 48	62.5 30	2.1 1	6.3 3	22.9 11	29.2 14	- -	27.1 13	- -	37.5 18	10.4 5	- -
	無職	100.0 34	50.0 17	2.9 1	29.4 10	35.3 12	20.6 7	5.9 2	17.6 6	2.9 1	41.2 14	11.8 4	2.9 1
	無回答	100.0 47	59.6 28	- -	4.3 2	19.1 9	42.6 20	- -	10.6 5	- -	36.2 17	2.1 1	- -
	居住地別	北海道・東北	100.0 27	77.8 21	- -	3.7 1	25.9 7	37.0 10	- -	22.2 6	- -	18.5 5	3.7 1
関東		100.0 172	54.1 93	2.3 4	7.0 12	19.8 34	33.1 57	0.6 1	29.1 50	0.6 1	38.4 66	7.6 13	1.2 2
北陸・中部		100.0 47	61.7 29	2.1 1	4.3 2	29.8 14	42.6 20	- -	19.1 9	- -	38.3 18	4.3 2	4.3 2
近畿		100.0 99	60.6 60	2.0 2	6.1 6	21.2 21	29.3 29	- -	24.2 24	- -	39.4 39	6.1 6	2.0 2
中国		100.0 49	57.1 28	2.0 1	8.2 4	10.2 5	38.8 19	- -	18.4 9	2.0 1	51.0 25	4.1 2	2.0 1
四国		100.0 13	46.2 6	- -	- -	15.4 2	38.5 5	- -	15.4 2	- -	46.2 6	7.7 1	- -
九州・沖縄		100.0 253	45.8 116	2.4 6	8.3 21	16.6 42	26.5 67	0.8 2	18.6 47	1.2 3	57.7 146	5.5 14	0.4 1
その他		100.0 2	- -	- -	- -	100.0 2	- -	- -	100.0 2	- -	50.0 1	- -	- -
無回答		100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 268	63.4 170	3.0 8	7.1 19	25.0 67	38.1 102	0.7 2	21.6 58	0.4 1	35.4 95	2.2 6	0.4 1
	仕事	100.0 235	47.7 112	2.1 5	6.0 14	15.3 36	30.2 71	- -	24.3 57	0.9 2	55.7 131	4.7 11	2.1 5
	仕事兼観光	100.0 44	40.9 18	- -	6.8 3	25.0 11	27.3 12	- -	18.2 8	2.3 1	61.4 27	6.8 3	2.3 1
	その他	100.0 112	44.6 50	0.9 1	8.0 9	12.5 14	20.5 23	0.9 1	22.3 25	0.9 1	46.4 52	17.0 19	0.9 1
	無回答	100.0 4	75.0 3	- -	25.0 1	- -	- -	- -	25.0 1	- -	50.0 2	- -	- -

問7 今回の旅行で、福岡の屋台に行かれましたか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	はい	いいえ	無回答	
全体	100.0 689	29.2 201	62.8 433	8.0 55	
性・年代別	男性 計	100.0 426	28.6 122	62.7 267	8.7 37
	20歳未満	100.0 7	42.9 3	57.1 4	- -
	20歳代	100.0 63	34.9 22	52.4 33	12.7 8
	30歳代	100.0 108	26.9 29	63.0 68	10.2 11
	40歳代	100.0 120	27.5 33	65.0 78	7.5 9
	50歳代	100.0 65	29.2 19	61.5 40	9.2 6
	60歳以上	100.0 63	25.4 16	69.8 44	4.8 3
	女性 計	100.0 263	30.0 79	63.1 166	6.8 18
	20歳未満	100.0 12	33.3 4	66.7 8	- -
	20歳代	100.0 91	33.0 30	59.3 54	7.7 7
	30歳代	100.0 63	27.0 17	65.1 41	7.9 5
	40歳代	100.0 41	26.8 11	63.4 26	9.8 4
	50歳代	100.0 39	33.3 13	64.1 25	2.6 1
	60歳以上	100.0 17	23.5 4	70.6 12	5.9 1
職業別	職業あり	100.0 518	29.5 153	61.8 320	8.7 45
	学生	100.0 34	38.2 13	58.8 20	2.9 1
	主婦	100.0 51	25.5 13	70.6 36	3.9 2
	無職	100.0 35	25.7 9	71.4 25	2.9 1
	無回答	100.0 51	25.5 13	62.7 32	11.8 6
居住地別	北海道・東北	100.0 31	29.0 9	58.1 18	12.9 4
	関東	100.0 180	25.0 45	66.1 119	8.9 16
	北陸・中部	100.0 47	31.9 15	59.6 28	8.5 4
	近畿	100.0 104	32.7 34	61.5 64	5.8 6
	中国	100.0 50	16.0 8	76.0 38	8.0 4
	四国	100.0 13	46.2 6	46.2 6	7.7 1
	九州・沖縄	100.0 261	31.8 83	60.9 159	7.3 19
	その他	100.0 2	50.0 1	50.0 1	- -
	無回答	100.0 1	- -	- -	100.0 1
来訪目的別	観光	100.0 280	35.4 99	56.8 159	7.9 22
	仕事	100.0 243	25.1 61	67.5 164	7.4 18
	仕事兼観光	100.0 47	27.7 13	61.7 29	10.6 5
	その他	100.0 115	24.3 28	68.7 79	7.0 8
	無回答	100.0 4	- -	50.0 2	50.0 2

問7-1 (問7で「はい」と答えた方)屋台についての評価

単位:上段(%),下段(件数)

	サンプル数	①雰囲気				②料金				③料理				
		親しみやすい	親しみにくい	普通	無回答	安かった	高かった	普通	無回答	おいしかった	おいしくなかった	普通	無回答	
全体	100.0 201	67.2 135	3.5 7	28.9 58	0.5 1	22.9 46	28.9 58	47.3 95	1.0 2	63.7 128	3.0 6	31.8 64	1.5 3	
性・年代別	男性 計	100.0 122	68.9 84	2.5 3	27.9 34	0.8 1	26.2 32	29.5 36	43.4 53	0.8 1	63.1 77	3.3 4	32.0 39	1.6 2
	20歳未満	100.0 3	66.7 2	- -	33.3 1	- -	33.3 1	66.7 2	- -	- -	100.0 3	- -	- -	- -
	20歳代	100.0 22	59.1 13	4.5 1	36.4 8	- -	27.3 6	40.9 9	31.8 7	- -	50.0 11	4.5 1	45.5 10	- -
	30歳代	100.0 29	72.4 21	3.4 1	20.7 6	3.4 1	13.8 4	34.5 10	48.3 14	3.4 1	72.4 21	- -	24.1 7	3.4 1
	40歳代	100.0 33	72.7 24	- -	27.3 9	- -	27.3 9	18.2 6	54.5 18	- -	60.6 20	3.0 1	36.4 12	- -
	50歳代	100.0 19	52.6 10	5.3 1	42.1 8	- -	15.8 3	26.3 5	57.9 11	- -	52.6 10	10.5 2	31.6 6	5.3 1
	60歳以上	100.0 16	87.5 14	- -	12.5 2	- -	56.3 9	25.0 4	18.8 3	- -	75.0 12	- -	25.0 4	- -
	女性 計	100.0 79	64.6 51	5.1 4	30.4 24	- -	17.7 14	27.8 22	53.2 42	1.3 1	64.6 51	2.5 2	31.6 25	1.3 1
	20歳未満	100.0 4	50.0 2	- -	50.0 2	- -	50.0 2	- -	50.0 2	- -	100.0 4	- -	- -	- -
	20歳代	100.0 30	63.3 19	3.3 1	33.3 10	- -	23.3 7	26.7 8	50.0 15	- -	63.3 19	3.3 1	33.3 10	- -
	30歳代	100.0 17	64.7 11	5.9 1	29.4 5	- -	23.5 4	29.4 5	47.1 8	- -	58.8 10	- -	41.2 7	- -
	40歳代	100.0 11	54.5 6	18.2 2	27.3 3	- -	- -	36.4 4	54.5 6	9.1 1	63.6 7	- -	27.3 3	9.1 1
	50歳代	100.0 13	76.9 10	- -	23.1 3	- -	7.7 1	23.1 3	69.2 9	- -	69.2 9	7.7 1	23.1 3	- -
	60歳以上	100.0 4	75.0 3	- -	25.0 1	- -	- -	50.0 2	50.0 2	- -	50.0 2	- -	50.0 2	- -
職業別	職業あり	100.0 153	67.3 103	3.3 5	28.8 44	0.7 1	20.3 31	32.7 50	46.4 71	0.7 1	63.4 97	3.9 6	31.4 48	1.3 2
	学生	100.0 13	53.8 7	- -	46.2 6	- -	38.5 5	- -	61.5 8	- -	69.2 9	- -	30.8 4	- -
	主婦	100.0 13	53.8 7	15.4 2	30.8 4	- -	- -	23.1 3	69.2 9	7.7 1	61.5 8	- -	30.8 4	7.7 1
	無職	100.0 9	77.8 7	- -	22.2 2	- -	66.7 6	- -	33.3 3	- -	55.6 5	- -	44.4 4	- -
	無回答	100.0 13	84.6 11	- -	15.4 2	- -	30.8 4	38.5 5	30.8 4	- -	69.2 9	- -	30.8 4	- -
居住地別	北海道・東北	100.0 9	55.6 5	- -	44.4 4	- -	22.2 2	22.2 2	55.6 5	- -	66.7 6	- -	33.3 3	- -
	関東	100.0 45	62.2 28	- -	37.8 17	- -	17.8 8	26.7 12	55.6 25	- -	62.2 28	6.7 3	31.1 14	- -
	北陸・中部	100.0 15	73.3 11	6.7 1	13.3 2	6.7 1	20.0 3	40.0 6	33.3 5	6.7 1	73.3 11	- -	20.0 3	6.7 1
	近畿	100.0 34	70.6 24	5.9 2	23.5 8	- -	29.4 10	29.4 10	38.2 13	2.9 1	58.8 20	2.9 1	35.3 12	2.9 1
	中国	100.0 8	50.0 4	12.5 1	37.5 3	- -	25.0 2	25.0 2	50.0 4	- -	75.0 6	- -	25.0 2	- -
	四国	100.0 6	66.7 4	- -	33.3 2	- -	50.0 3	16.7 1	33.3 2	- -	100.0 6	- -	- -	- -
	九州・沖縄	100.0 83	71.1 59	3.6 3	25.3 21	- -	21.7 18	30.1 25	48.2 40	- -	61.4 51	2.4 2	34.9 29	1.2 1
	その他	100.0 1	- -	- -	100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	- -
来訪目的別	観光	100.0 99	71.7 71	5.1 5	23.2 23	- -	22.2 22	24.2 24	52.5 52	1.0 1	67.7 67	2.0 2	29.3 29	1.0 1
	仕事	100.0 61	67.2 41	3.3 2	29.5 18	- -	21.3 13	41.0 25	37.7 23	- -	55.7 34	1.6 1	41.0 25	1.6 1
	仕事兼観光	100.0 13	61.5 8	- -	38.5 5	- -	30.8 4	53.8 7	15.4 2	- -	69.2 9	23.1 3	7.7 1	- -
	その他	100.0 28	53.6 15	- -	42.9 12	3.6 1	25.0 7	7.1 2	64.3 18	3.6 1	64.3 18	- -	32.1 9	3.6 1

問7-1 (問7で「はい」と答えた方)屋台についての評価(つづき)

単位:上段(%),下段(件数)

	サンプル数	④店の対応				⑤衛生面				⑥歩行者の通行障害			
		良かった	悪かった	普通	無回答	衛生的だった	不衛生的だった	普通	無回答	なっていた	なっていなかった	無回答	
全体	100.0 201	63.2 127	2.5 5	32.3 65	2.0 4	20.9 42	17.4 35	59.7 120	2.0 4	18.9 38	76.1 153	5.0 10	
性・年代別	男性 計	100.0 122	64.8 79	1.6 2	32.0 39	1.6 2	18.9 23	18.0 22	60.7 74	2.5 3	16.4 20	79.5 97	4.1 5
	20歳未満	100.0 3	100.0 3	- -	- -	- -	33.3 1	33.3 1	33.3 1	- -	33.3 1	66.7 2	- -
	20歳代	100.0 22	59.1 13	- -	40.9 9	- -	9.1 2	22.7 5	63.6 14	4.5 1	9.1 2	90.9 20	- -
	30歳代	100.0 29	72.4 21	3.4 1	17.2 5	6.9 2	24.1 7	24.1 7	48.3 14	3.4 1	17.2 5	79.3 23	3.4 1
	40歳代	100.0 33	66.7 22	3.0 1	30.3 10	- -	21.2 7	6.1 2	72.7 24	- -	18.2 6	72.7 24	9.1 3
	50歳代	100.0 19	52.6 10	- -	47.4 9	- -	5.3 1	21.1 4	68.4 13	5.3 1	21.1 4	73.7 14	5.3 1
	60歳以上	100.0 16	62.5 10	- -	37.5 6	- -	31.3 5	18.8 3	50.0 8	- -	12.5 2	87.5 14	- -
	女性 計	100.0 79	60.8 48	3.8 3	32.9 26	2.5 2	24.1 19	16.5 13	58.2 46	1.3 1	22.8 18	70.9 56	6.3 5
	20歳未満	100.0 4	50.0 2	- -	50.0 2	- -	- -	- -	100.0 4	- -	- -	75.0 3	25.0 1
	20歳代	100.0 30	63.3 19	6.7 2	30.0 9	- -	26.7 8	30.0 9	43.3 13	- -	23.3 7	70.0 21	6.7 2
	30歳代	100.0 17	76.5 13	- -	23.5 4	- -	23.5 4	17.6 3	58.8 10	- -	17.6 3	82.4 14	- -
	40歳代	100.0 11	45.5 5	- -	45.5 5	9.1 1	18.2 2	- -	72.7 8	9.1 1	36.4 4	63.6 7	- -
50歳代	100.0 13	53.8 7	7.7 1	30.8 4	7.7 1	38.5 5	7.7 1	53.8 7	- -	30.8 4	61.5 8	7.7 1	
60歳以上	100.0 4	50.0 2	- -	50.0 2	- -	- -	- -	100.0 4	- -	- -	75.0 3	25.0 1	
職業別	職業あり	100.0 153	65.4 100	3.3 5	29.4 45	2.0 3	19.0 29	19.6 30	60.1 92	1.3 2	15.7 24	79.1 121	5.2 8
	学生	100.0 13	53.8 7	- -	46.2 6	- -	15.4 2	7.7 1	69.2 9	7.7 1	15.4 2	76.9 10	7.7 1
	主婦	100.0 13	46.2 6	- -	46.2 6	7.7 1	23.1 3	7.7 1	61.5 8	7.7 1	46.2 6	53.8 7	- -
	無職	100.0 9	44.4 4	- -	55.6 5	- -	44.4 4	- -	55.6 5	- -	11.1 1	77.8 7	11.1 1
	無回答	100.0 13	76.9 10	- -	23.1 3	- -	30.8 4	23.1 3	46.2 6	- -	38.5 5	61.5 8	- -
居住地別	北海道・東北	100.0 9	77.8 7	- -	22.2 2	- -	11.1 1	11.1 1	77.8 7	- -	22.2 2	77.8 7	- -
	関東	100.0 45	60.0 27	4.4 2	35.6 16	- -	6.7 3	20.0 9	71.1 32	2.2 1	20.0 9	75.6 34	4.4 2
	北陸・中部	100.0 15	73.3 11	- -	13.3 2	13.3 2	33.3 5	20.0 3	40.0 6	6.7 1	26.7 4	66.7 10	6.7 1
	近畿	100.0 34	61.8 21	- -	32.4 11	5.9 2	26.5 9	17.6 6	52.9 18	2.9 1	20.6 7	73.5 25	5.9 2
	中国	100.0 8	50.0 4	- -	50.0 4	- -	12.5 1	25.0 2	62.5 5	- -	- -	100.0 8	- -
	四国	100.0 6	66.7 4	- -	33.3 2	- -	- -	16.7 1	83.3 5	- -	16.7 1	83.3 5	- -
	九州・沖縄	100.0 83	62.7 52	3.6 3	33.7 28	- -	26.5 22	15.7 13	56.6 47	1.2 1	16.9 14	77.1 64	6.0 5
	その他	100.0 1	100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	- -	- -	- -	100.0 1	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 99	66.7 66	3.0 3	29.3 29	1.0 1	19.2 19	16.2 16	62.6 62	2.0 2	20.2 20	75.8 75	4.0 4
	仕事	100.0 61	62.3 38	1.6 1	34.4 21	1.6 1	18.0 11	19.7 12	60.7 37	1.6 1	19.7 12	75.4 46	4.9 3
	仕事兼観光	100.0 13	69.2 9	- -	23.1 3	7.7 1	46.2 6	23.1 3	30.8 4	- -	30.8 4	53.8 7	15.4 2
	その他	100.0 28	50.0 14	3.6 1	42.9 12	3.6 1	21.4 6	14.3 4	60.7 17	3.6 1	7.1 2	89.3 25	3.6 1

問8 次回福岡市へお越しの際に、屋台に行きたいですか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	はい	いいえ	無回答	
全体	100.0 689	69.8 481	25.4 175	4.8 33	
性・年代別	男性 計	100.0 426	70.7 301	23.5 100	5.9 25
	20歳未満	100.0 7	71.4 5	28.6 2	- -
	20歳代	100.0 63	73.0 46	17.5 11	9.5 6
	30歳代	100.0 108	71.3 77	22.2 24	6.5 7
	40歳代	100.0 120	73.3 88	23.3 28	3.3 4
	50歳代	100.0 65	66.2 43	26.2 17	7.7 5
	60歳以上	100.0 63	66.7 42	28.6 18	4.8 3
	女性 計	100.0 263	68.4 180	28.5 75	3.0 8
	20歳未満	100.0 12	66.7 8	25.0 3	8.3 1
	20歳代	100.0 91	76.9 70	20.9 19	2.2 2
	30歳代	100.0 63	63.5 40	34.9 22	1.6 1
	40歳代	100.0 41	70.7 29	22.0 9	7.3 3
	50歳代	100.0 39	66.7 26	30.8 12	2.6 1
	60歳以上	100.0 17	41.2 7	58.8 10	- -
職業別	職業あり	100.0 518	71.8 372	22.6 117	5.6 29
	学生	100.0 34	73.5 25	23.5 8	2.9 1
	主婦	100.0 51	51.0 26	49.0 25	- -
	無職	100.0 35	68.6 24	31.4 11	- -
	無回答	100.0 51	66.7 34	27.5 14	5.9 3
居住地別	北海道・東北	100.0 31	71.0 22	25.8 8	3.2 1
	関東	100.0 180	71.1 128	25.0 45	3.9 7
	北陸・中部	100.0 47	78.7 37	12.8 6	8.5 4
	近畿	100.0 104	67.3 70	27.9 29	4.8 5
	中国	100.0 50	70.0 35	30.0 15	- -
	四国	100.0 13	76.9 10	15.4 2	7.7 1
	九州・沖縄	100.0 261	67.4 176	26.8 70	5.7 15
	その他	100.0 2	100.0 2	- -	- -
	無回答	100.0 1	100.0 1	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 280	73.6 206	22.1 62	4.3 12
	仕事	100.0 243	67.5 164	26.7 65	5.8 14
	仕事兼観光	100.0 47	70.2 33	25.5 12	4.3 2
	その他	100.0 115	66.1 76	29.6 34	4.3 5
	無回答	100.0 4	50.0 2	50.0 2	- -

問9 屋台は、福岡のイメージにあっていると思いますか。

単位：上段(%)、下段(件数)

	サンプル数	はい	いいえ	無回答	
全体	100.0 689	86.9 599	8.7 60	4.4 30	
性・年代別	男性 計	100.0 426	86.9 370	8.2 35	4.9 21
	20歳未満	100.0 7	71.4 5	28.6 2	- -
	20歳代	100.0 63	87.3 55	6.3 4	6.3 4
	30歳代	100.0 108	87.0 94	7.4 8	5.6 6
	40歳代	100.0 120	90.8 109	7.5 9	1.7 2
	50歳代	100.0 65	86.2 56	7.7 5	6.2 4
	60歳以上	100.0 63	81.0 51	11.1 7	7.9 5
	女性 計	100.0 263	87.1 229	9.5 25	3.4 9
	20歳未満	100.0 12	83.3 10	16.7 2	- -
	20歳代	100.0 91	85.7 78	11.0 10	3.3 3
	30歳代	100.0 63	87.3 55	11.1 7	1.6 1
	40歳代	100.0 41	90.2 37	2.4 1	7.3 3
	50歳代	100.0 39	92.3 36	7.7 3	- -
	60歳以上	100.0 17	76.5 13	11.8 2	11.8 2
職業別	職業あり	100.0 518	88.2 457	6.6 34	5.2 27
	学生	100.0 34	82.4 28	17.6 6	- -
	主婦	100.0 51	84.3 43	13.7 7	2.0 1
	無職	100.0 35	85.7 30	8.6 3	5.7 2
	無回答	100.0 51	80.4 41	19.6 10	- -
居住地別	北海道・東北	100.0 31	80.6 25	16.1 5	3.2 1
	関東	100.0 180	82.8 149	12.8 23	4.4 8
	北陸・中部	100.0 47	80.9 38	6.4 3	12.8 6
	近畿	100.0 104	86.5 90	10.6 11	2.9 3
	中国	100.0 50	88.0 44	10.0 5	2.0 1
	四国	100.0 13	100.0 13	- -	- -
	九州・沖縄	100.0 261	90.8 237	5.0 13	4.2 11
	その他	100.0 2	100.0 2	- -	- -
	無回答	100.0 1	100.0 1	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 280	87.5 245	8.2 23	4.3 12
	仕事	100.0 243	86.0 209	9.5 23	4.5 11
	仕事兼観光	100.0 47	85.1 40	10.6 5	4.3 2
	その他	100.0 115	90.4 104	5.2 6	4.3 5
	無回答	100.0 4	25.0 1	75.0 3	- -

問10 道路管理の問題等により、全国的に屋台が減少していますが、福岡の屋台の今後についてどう思われますか。

単位:上段(%),下段(件数)

	サンプル数	残してほしい	廃止してほしい	どちらでもよい	無回答	
全体	100.0 689	72.0 496	4.2 29	20.9 144	2.9 20	
性・年代別	男性 計	100.0 426	73.5 313	4.7 20	18.5 79	3.3 14
	20歳未満	100.0 7	42.9 3	14.3 1	42.9 3	- -
	20歳代	100.0 63	74.6 47	1.6 1	19.0 12	4.8 3
	30歳代	100.0 108	69.4 75	2.8 3	23.1 25	4.6 5
	40歳代	100.0 120	77.5 93	6.7 8	14.2 17	1.7 2
	50歳代	100.0 65	81.5 53	1.5 1	13.8 9	3.1 2
	60歳以上	100.0 63	66.7 42	9.5 6	20.6 13	3.2 2
	女性 計	100.0 263	69.6 183	3.4 9	24.7 65	2.3 6
	20歳未満	100.0 12	50.0 6	8.3 1	41.7 5	- -
	20歳代	100.0 91	76.9 70	2.2 2	19.8 18	1.1 1
	30歳代	100.0 63	57.1 36	3.2 2	36.5 23	3.2 2
	40歳代	100.0 41	73.2 30	- -	19.5 8	7.3 3
	50歳代	100.0 39	79.5 31	5.1 2	15.4 6	- -
	60歳以上	100.0 17	58.8 10	11.8 2	29.4 5	- -
職業別	職業あり	100.0 518	75.9 393	3.3 17	17.0 88	3.9 20
	学生	100.0 34	61.8 21	8.8 3	29.4 10	- -
	主婦	100.0 51	51.0 26	9.8 5	39.2 20	- -
	無職	100.0 35	65.7 23	5.7 2	28.6 10	- -
	無回答	100.0 51	64.7 33	3.9 2	31.4 16	- -
居住地別	北海道・東北	100.0 31	54.8 17	9.7 3	32.3 10	3.2 1
	関東	100.0 180	71.7 129	4.4 8	21.1 38	2.8 5
	北陸・中部	100.0 47	70.2 33	- -	23.4 11	6.4 3
	近畿	100.0 104	67.3 70	6.7 7	24.0 25	1.9 2
	中国	100.0 50	66.0 33	8.0 4	26.0 13	- -
	四国	100.0 13	92.3 12	- -	7.7 1	- -
	九州・沖縄	100.0 261	76.6 200	2.7 7	17.2 45	3.4 9
	その他	100.0 2	50.0 1	- -	50.0 1	- -
	無回答	100.0 1	100.0 1	- -	- -	- -
来訪目的別	観光	100.0 280	73.2 205	4.3 12	19.3 54	3.2 9
	仕事	100.0 243	70.0 170	3.7 9	23.9 58	2.5 6
	仕事兼観光	100.0 47	76.6 36	4.3 2	14.9 7	4.3 2
	その他	100.0 115	72.2 83	4.3 5	20.9 24	2.6 3
	無回答	100.0 4	50.0 2	25.0 1	25.0 1	- -