■評価項目及び配点表 別紙3

	評価項目及び	配 点 表			75	川紙3	
			長垂海浜公園				
			事業提案評価基準 内容評価の項目および配点]				
		評価項目	内容評価の項目	TC.	点	様式集	
内	容評価 【9	〇〇点】					
	1.						
	全体計画 330点	(1) 基本方針 【150点】			150		
全体計画			国の特性、遵守・参照すべき法令、事業の目的、地域への貢献等を踏まえ、事業の な考え方、コンセブトが提案されているか。	60 - 90			
		点を置	の景勝地に立地する本公園ならではの魅力を活かした・引き出した公園づくりに力 いた提案となっているか。 ・ボンニュートラルが実装された都市に相応しい公園づくりに力点を置いた提案と		150	D-2	
			いるか。				
		(2)計画の実現性 【60点】			60		
		事業の実施体制や事業スケジュール等 ●事業	の実施体制や事業スケジュール等が提案されているか。	30	30	D-3	
		事業収支計画や資金調達計画、リスク管理、事 業継続性等	収支計画や資金調達計画、リスク管理、事業継続性等が提案されているか。	30	30	D-4 D-5 D8~11	
		(3) 地域への貢献 【90点】		-	90		
		地域ニーズへの対処や地域との連携 ●地域	スニーズへの対処や地域との連携が提案されているか。	60	60	D-6	
		地場企業の活用など地域経済への貢献 ●地場	企業の活用等、地域経済への貢献が提案されているか。	30	30	D-6	
		(4) 環境対策の取組み 【30点】			30		
		福岡市地球温暖化対策実行計画等を踏まえた取		20	20		
		組み	市地球温暖化対策実行計画やSDGs等を踏まえた取組みが提案されているか。	30	30	D-7	
	2.				330		
	施設整備計画	(1) 公園全体の整備計画 【60点】			60		
	330点		ミコンセプト等を踏まえ、公募対象公園施設及び特定公園施設を適切な配置・動線に し、公園全体や周辺の景観等とも調和する計画が提案されているか。	60	60	E-2 G-2~5 G-7 G-9	
施設		(2) 公募対象公園施設の整備計画 【150点】		<u> </u>	150		
整備計画		公園利用者の利便性向上・公園の魅力向上に資する公募対象公園施設の整備計画 トラルへの対に、公	ミコンセプト等を踏まえ、水辺の景勝地といった特性を活かすことやカーボンニューの実装を目指す都市の公園への相応しさはもちろんのこと、ユニバーサルデザイン 応やオープンスペースの確保など、様々な公園利用者の利便性向上を見込むととも 園全体や周囲の景観とも調和する建築意匠や空間デザインにより公園の魅力向上が れる施設整備計画が提案されているか。	150	150	E-3 G-6 G-9	
		(3) 特定公園旅設の整備計画 【120点】			120		
		「公園村所名の村使性同工・公園の魅力同工に員 する、また品質確保、維持管理の効率化が図ら また公園施設	コンセプト等を踏まえ、様々な公園利用者の利便性向上を見込むとともに、公園全 囲の景観とも調和する建築意匠や空間デザインにより公園の魅力向上が見込まれ、 園施設としての品質が確保され、長寿命化や維持修繕の効率化が図られた施設整備 「提案されているか。	120	120	E-4 G-8 G-9	
	3.	f			240		
	管理運営計画	(1) 管理運営方針 【90点】			90		
管	2 4 0 点	魅力向	ミコンセプトや本事業による施設整備計画を踏まえ、公園利用者の利便性及び公園の 日上に資する管理運営の考え方・範囲が提案されているか。	30			
			対象公園施設にとどまらず、特定公園施設や既存の公園施設、その他公園区域が管の範囲に含められているか。	60	90	F-2	
理運		(2) 公園施設の管理運営計画 【150点】			150		
営計画		●公園施設の	利用者が利用しやすい、繰り返し利用したくなる、長く滞在したくなるような公募対象公園 管理運営計画が提案されているか。	60			
		公募対象公園施設等の管理運営計画 ●提案	この範囲に基づく管理運営計画が提案されているか。	60	120	F-3 F-4	
		公園施設の魅力発信 ●公園	施設の魅力発信のための広報計画を提案すること。	30	30	F-5	
価		【100点】					
	4. 提案価格	1) 提案価格 【100点】					
価格	100点	世 世	の2つの金額が提案されているか。 定公園施設の整備のうち工事に要する費用 寡対象公園施設の公園施設設置等使用料(月額×公募対象公園施設の面積×事業期	100	100	B-1 B-2	
		IBJ/					

【点数付与の考え方】

評価区分	評価基準	加算割合	配点				
6千川山 ピンノン			30点	60点	90点	120点	150点
Α	非常に優れている	配点×1.0	30.0点	60.0点	90.0点	120.0点	150.0点
В	優れている	配点×0.75	22.5点	45.0点	67.5点	90.0点	112.5点
С	適切な提案がなされている	配点×0.5	15.0点	30.0点	45.0点	60.0点	75.0点
D	やや劣っている	配点×0.25	7.5点	15.0点	22.5点	30.0点	37.5点
E	劣っている	配点×0	0点	0点	0点	0点	0点