

令和4年度 平尾霊園、三日月山霊園、西部霊園及び鴻巣山緑地（福岡市立霊園等）

事業評価シート

【 指定管理者名 株式会社 福岡植木 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	25		20	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	①墓所案内図のリニューアルにより、利用者利便性が向上したことが評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	②市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	10	管理水準	6	③手続き誤りが4件あった。うち1件は令和3年度にも起こった誤りだった。
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	④市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		18	
⑤ 提案の内容に即した維持管理ができていますか。	10	提案事項	9	⑤侵入ネットの設置等の工夫により、イノシシ被害の抑制につなげたことが評価できる。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	3	⑥飛び石対策等、昨年度以前より指導してきた安全管理が実施されておらず、安全管理が不十分であった。モニタリングや市職員の巡回等で、危険個所の指摘があった
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	6	⑦令和2年度から撤去指示していた樹木が撤去されず、市で撤去した事例があった。
(4) 公園の特色を活かした事業展開	10		8	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	4	⑧市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	⑨市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(5) 運営体制と人材の確保	25		16	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	⑪市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	2	⑬令和2年度より補修の指摘をしていた箇所について、補修がされておらず、市で一部補修を実施した。 ⑬月次の報告書について、毎月市役所からの修正指示を出していた。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準		
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	6	⑭公金の振込先誤りが1件あった。
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	⑮市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑯ 流動比率、自己資本比率、固定比率、負債比率 %	-		-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		3	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	3	⑰令和3年度よりコロナで実施していなかった事業について、代案実施もなかった。地域行事の企画・運営について、地域行事への参加はできているが、一部企画・運営にまで関わることができていなかった。
			73	(A)
評価総合点			73 /100点	(A) + (B)
				<ul style="list-style-type: none"> 提案事業については、ほとんどの項目について成果目標が80%を超え、本市の求める管理基準に達している。 提案事業だけでなく、市民サービス向上につながる事業(墓所案内の更新など)を実施できている。
				<ul style="list-style-type: none"> 施設の除草、樹木管理、危険個所の点検などについて、市からの指摘があったからの作業が少なからずあった。民間ノウハウや専門性を活かし、日々の巡回の中で自主的に点検・修繕を行っていただきたい。 市からに指導については、早急に対応するとともに、積極的な再発防止策の提案を行っていただきたい。