

令和4年度 西南杜の湖畔公園 事業評価表

【 指定管理者名 九州林産株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	50点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		17	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	①③市が求める管理水準である(標準レベル)。 ②公園に隣接する地元会長と密に連携を取り、要望や課題に対して、地元と協力し解決に結びつけている点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	5	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		18	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	6	⑤ナラ枯れ対応を迅速に対応できている点が評価できるが、施設の維持管理面について、適切にできていない部分がある。 ⑥⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		13	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	⑧市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑨公園に隣接するカフェと共同で実施するイベントについて、市・公園・カフェなど関係者との協議を中心となって実施した点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	5	
(5) 運営体制と人材の確保	25		23	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩⑪市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑫⑬必要に応じて、市への報連相を行い、適切に対応できている点が評価できる。 ⑭昨年から継続して適切な会計処理を行っていた点が評価できる。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	5	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。				
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	10	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	⑮市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積り提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的な項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-	-	-	
借入金依存度	-	-	-	
⑯ 自己資本比率	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他	-	-	-	
評価 総合点			A 83 /100点	(評価) 住宅地に隣接する公園ということもあり、地元からの意見が多く寄せられる中、隣接する3町内会の会長と密に連絡を取り、課題解決を行っている点が評価できる。 また、公園ホームページをスマートフォンでも閲覧可能なものに更新し、多くの方は見やすいホームページに更新した点も評価できる。 (課題) 公園開園から20年以上経過しており、施設の老朽化などによる故障などが発生し、対応を行っていただいているところではあるが、個別にみれば安価なものでも、複数実施すると高額になる場合などは、指定管理者・市とどちらが行うのかを相談し、予算内で適切な維持管理が行えるように努めてほしい。