

令和4年度 友泉亭公園・楽水園・松風園 事業評価シート

【 指定管理者名 安藤造園土木株式会社 】

各項目の評価基準

評価	項目	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項を遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	①松風園において、車椅子利用者の方が、中庭に行きにくいという意見があったため、スロープを設置し、車いす利用者が庭園を楽しめる環境づくりを行った点が評価できる。 ②③市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	④楽水園の踏み荒らされたコケに復活に向け、外国語のPOPを作成し、利用者マナーの向上に努め、コケの回復に繋げている点が評価できる。
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		24	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	15	提案事項	15	⑤⑥友泉亭公園のシンボルツリーであるウスギモクセイについて、元々樹木医に相談していたが、なかなか樹勢が回復しなかったため、複数の樹木医から意見を聴取し、改善策を策定した結果、改善傾向に繋がっている点が評価できる。 ⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていますか。	5	提案事項	5	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	5	管理水準	4	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		14	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧コロナ禍におけるイベント開催にあたって、和胡コンサートのオンラインでの実施や、感染症対策を万全に行えるような代替イベントまたは開催内容を一部修正し実施した点が評価できる。 ⑨市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	25		21	
⑩ 配備する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	10	提案事項	8	
⑪ 地域と連携	5	提案事項	5	⑩⑪⑫市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑪人力車の会社と連携し、庭園巡りのルートの提案、規格外野菜の販売をおとした地元住民との交流を増やした点が評価できる。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「購入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見直し提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	⑮市が求める管理水準である(標準レベル)。
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑯ 借入金依存度 円	-	-	-	
⑯ 自己資本比率 円	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできているのか。	5	提案事項	4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
評価 総合点			A 90 / 100点	(評価) 昨年度は、大濠公園と福岡市の3庭園を回遊バスを運行し、利用者から好評を得ていた点が評価できる。今後も、大濠公園はもちろんのことであるが、市内の他施設との回遊を行うことで、日本文化に触れ、学ぶイベントの企画を行ってほしい。 (課題) 令和5年になり、特に楽水園は外国人旅行者の利用者が増えている状況である。外国語のポップを掲示するなどし、コケが回復してきている状況でもあるため、外国人旅行者が増えてきても、現在と同レベルの庭園の質を提供していく必要がある。 また、楽水園は博多駅から近いので、外国人利用者数も多いが、今後は友泉亭公園や松風園にも足を延ばしてもらえよう工夫していただきたい。