

令和3年度 友泉亭公園・楽水園・松風園 事業評価シート

【 指定管理者名 安藤造園土木株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	60点以上70点未満
1	2	提案事項未実行している。 (提案事項を未実行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい欠陥があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていないか。	10	提案事項	10	①バリアフリーの観点から楽水園・友泉亭公園のエントランスの段差を土系舗装で解消し、車椅子の方が利用しやすい環境を整備した点、及びサービス向上の観点から、高低差のある松風園で運搬用キャリヤを無料で貸出し、駐車場から庭園入り口まで移動しやすさを向上させた点が評価できる。 ②市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていないか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていないか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		23	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていないか。	10	提案事項	15	⑤庭園アドバイザー委員会を立上げ、各庭園の作庭に携わった有識者からのアドバイスをもとに、設計思想を踏まえた灯籠の横さ修繕や景石を生かした剪定を行うなど、実際に庭園の質向上を図っている点が評価できる。また、職員自作のベンチを各庭園に設置した点が評価できる。 ⑥市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていないか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	4	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		15	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧コロナ禍におけるイベント開催にあたって、和胡コンサートのオンラインでの実施や、新たなニーズの発掘を視野にしたイベントを行った点が評価できる。 ⑨各庭園のホームページのリニューアルや3庭園のピクト作成、共通グッズ配布等、管理単位統合によるスケールメリットを活かした広報を実施している点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていないか。	5	提案事項	5	
(5) 運営体制と人材の確保	25		22	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	10	⑩公園管理運営士の資格に加え、現代の名工による講習会の開催や実践など、また、職員のローテーション化によるスキルアップを図り、職員全体の庭園管理の技術向上を図った点が評価できる。 ⑪⑫市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	4	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「職入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	⑬市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑭ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的な項目、実施手法はできていないか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑮ 借入金依存度	円	-	-	
⑯ 自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできていないか。	5	提案事項	4	
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
⑱	-		-	
評価 総合点			A 90 / 100点	(評価) 3庭園を一括して管理運営する初年度であったが、提案通り、ホームページ改修や、庭園間における職員異動に伴う技術力向上などスケールメリットを活かした管理運営が着実に実施されている。また、コロナ禍においても、オンラインでのコンサート開催など、工夫して多くの事業を実施することができている。 (課題) 3庭園の一括統合によるスケールメリットにおいて、共通回数券やスタンプラリーの実施など更なる活用に向けた取組みを期待したい。 また、友泉亭公園のウスギモクセイや楽水園の鯉など、今後の生育に注意が必要な事項については、市と協議を図りながら丁寧な管理を実施してほしい。