

令和3年度 西南杜の湖畔公園 事業評価表

【 指定管理者名 九州林産株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項を遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	60点以上70点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができてきているか。	10	提案事項	10	①自由広場における周辺住民からのボール遊び等において苦情について、指定管理者が主体となり、町内会長と協力しながら近隣住民にアンケート調査を実施するなど利用実態の把握を行った点、またその結果をらまえ広場利用のルールを取りまとめた点が評価できる。 ②市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができてきているか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができてきているか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		21	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができてきているか。	10	提案事項	8	⑥市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑦新型コロナウイルス感染により公園事務所職員が出社できない事態となった場合でも、本社スタッフや他部門からの業務応援により対応可能な「業務マニュアル」に改定した点が評価できる。 ⑧市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができてきているか。	5	提案事項	5	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	⑨市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	25		23	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	5	⑩公園が住宅地内に立地している特性もあり、他公園に比べ対応が難しい要望も多数頂く現状を踏まえ、接遇研修に力を入れている点が評価できる。 ⑪市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑫特定番号誤りや、払込遅延なども一度もなく会計処理を行っていた点が評価できる。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議線・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	10	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑭ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
(7) 団体の財務的基礎	-	-	-	
⑮ 借入金依存度	-	-	-	
⑯ 自己資本比率	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができてきているか。	5	提案事項	4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他	-	-	-	
⑱	-	提案事項	-	
評価 総合点			A 86 / 100点	(評価) 住宅地にある公園ということもあり、近隣住民からの意見・要望・苦情が、年々増加傾向にあるが、適切に対応できている点が評価できる。 また、公園に公衆により出店しているカフェ事業者とも、特にイベント開催時には協力する体制を確保し、公園・事業者双方からお客さんを誘惑することで、イベント参加人数の増やカフェ事業者の売上貢献に努めた点が評価できる。引き続き、様々な関係者と協力し、魅力的な公園づくりを行ってほしい。  (課題) 市街地の公園ということもあり、他の公園と比較すると、近隣住民から落ち葉や枝の越境など、樹木に関する意見を多くいただいている。施設の経年劣化の修繕も多量な必要があるため、限られた予算で優先順位をつけて対応していただきたい。