

令和3年度 西部運動公園 事業評価シート

【 指定管理者名 グループフォース 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を挙げている。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を挙げている。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	60点以上70点未満
1	2	提案事項未実行している。 (提案事項を未実行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	①バリアフリー化として、根上りにより凸凹のあるトイレ周辺の園路改修のほか、管理事務所1階にインターホン設置した点、また、天候不良時に利用しづらいと意見があがっていた管理事務所のバルコニーに、企画事業の売上を利用して屋外カーテンを設置など、様々な面でサービス向上を実施した点が評価できる。 ②市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承諾(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		23	
⑤ 提案の内容に達した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	10	⑤有料公園施設の閉園期間を利用し、園内全てベンチの修繕・塗装を職員直営で実施した点が評価できる。 ⑥感染症対策とサービス向上の観点から、管理棟とクラブハウスに非接触型のウォーターサーバーを設置し、利用者が安心して水分補給できるようにした点が評価できる。 ⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	5	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		14	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧一人一花運動の点から未利用地に花壇を増設し、新たな撮影スポットを作り出し公園の魅力を高めた点が評価できる。 ⑨市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	25		24	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	5	⑩様々な資格取得に加え、先進事例の視察研修を行ない、職員のスキルアップに努めている点が評価できる。 ⑪防災訓練において、事務所職員だけでなく西区役所・西消防署と連携して、近隣の幼稚園と一緒に防災訓練を実施した点が評価できる。 ⑫市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑬一度もミスすることなく会計処理を行った点が評価できる。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	5	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	10	管理水準	10	
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	10	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑭ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的な項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑮ 借入金依存度	円	-	-	
⑯ 自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできていますか。	5	提案事項	4	
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
⑱	-		-	
評価 総合点			A 91 / 100点	(評価) 利用者のニーズを的確に把握し、コロナ対策を踏まえた安全安心な運営管理を行っている点が評価できる。また、ドッグランの運営においても、関係団体との連絡を密にし、トラブルや苦情にも迅速に対応している点が評価できる。 また、研修に参加するだけでなく、研修内容を公園の整備に随時生かし、バリアフリー化・景観の向上に努めている姿勢が評価できる。 (課題) ドッグランの対応に職員を割かれ、管理事務所に電話をしても繋がらないことがあるため、改善が必要である。また、魅力ある公園づくりのために、公園の利用ルールに合わせ企画内容をブラッシュアップを期待したい。