

令和3年度 かなたけの里公園 事業評価表

【 指定管理者名 チーム里の環 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項を履行していない。 (提案事項を履行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	60点以上70点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		19	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができているか。	10	提案事項	10	①利用者や地域ニーズをふまえ、金武地区の魅力向上として公園を中心とした観光資源の磨き上げを目指し、新たに日帰りや宿泊型の農体験の取組みや、既存事業もその拡充を図った点が評価できる。 ③市が求める管理水準である。(標準レベル)
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	5	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		5	④イベント特性に合わせ、従来の手法に加えFacebookやInstagramでの受付を導入し、公園利用者の利便性の向上を図った点が評価できる。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		21	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	⑤市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑥有害鳥獣の駆除は通常狩猟免許が必要であるが、本市アライグマ防除実施計画に基づく「捕獲従事者」の講習を受講することで免許無しでも駆除が可能となることから、公園利用者や地域住民の農作物への被害の削減に取り組んでいる点が評価できる。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	5	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		15	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧各取組に加え、既存イベントの開催も多数の来園が想定される場合は複数日に分けて催すなど、感染症対策に配慮し工夫して実施した点が評価できる。また、イベントにおいては、若年層に人気のある地産企業(manucoffee、HIGH TIDE)と連携しており、今までアプローチできなかった層へのアプローチを行い、公園利用及びイベント参加へ繋げている点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取組(集客向上策・広報計画)が実施されているか。	5	提案事項	5	
(5) 運営体制と人材の確保	20		17	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑪園外遊休地を利用した自社ブランド米の生産のほか、周辺地域の農産物と連携し、新たな取組体験コンテンツを実施した点が評価できる。 ⑫⑬市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	⑬市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑮ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び給還の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
⑰ 自己資本比率	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	10		8	
⑱ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	10	提案事項	8	⑱市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他	-		-	
⑲	-	提案事項	-	
評価 総合点			A 89 /100点	(評価) 従来のイベントをコロナ禍においても工夫しながら実施している点、また、補助金を積極的に活用しながら公園や地域のコンセプトに沿った取組を年々拡充している点を高く評価する。 また、新たな層への来園に向けて、地域や地元企業との連携を強化し公園内外の取組を進めている点も評価する。 (課題) アライグマなどの有害鳥獣対策に向けて、引き締まり被害防止に努めていただきたい。