

令和3年度 今津運動公園 事業評価シート

【 指定管理者名 九州グラウンド株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	60点以上70点未満
1	2	提案事項未実行している。 (提案事項を未実行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていないか。	10	提案事項	10	①アスレチック遊具周囲の安全対策、マッサージチェアの設置など、子どもから高齢者まで様々な年齢層を対象として利用しやすい環境作りを行っている点が評価できる。 ②市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていないか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承諾(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切な利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていないか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		22	
⑤ 提案の内容に適合した維持管理計画ができていないか。	10	提案事項	10	⑤有料公園施設の閉園期間を利用し、普段作業期間の確保が難しいトイレ外壁清掃等の大規模修繕を職員直営で実施し、公園の環境向上に努めた点が評価できる。 ⑥市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていないか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされていないか。	10	提案事項	8	⑧市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていないか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	25		21	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑪地域貢献と利用者サービス向上として、管理事務所内に障がい者施設と連携した軽食スペース、地元野菜等の物販スペース、今津・北崎両校区の街づくりに関する情報発信スペースなど、複数の機能を有するカフェを開設した点が評価できる。 ⑫⑬市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	5	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「職入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		5	
⑮ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的な項目、実施手法はできていないか。	5	提案事項	5	⑮電力会社を見直し、エネルギー使用量を前年比約15%削減した点が評価できる。
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑯ 借入金依存度	円	-	-	
⑰ 自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑱ 地域貢献や環境への配慮についてできていないか。	5	提案事項	4	⑱市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
⑲	-		-	
評価 総合点			A 86 /100点	(評価) コロナによる閉園期間を利用し、管理事務所職員による大規模清掃やベンチの修繕を実施した点が評価できる。 今津カフェについては、単なる飲食提供ではなく、地域の魅力PRや障がい者との連携など、多角的な効果を有する場としても機能しており、地域活性化にも寄与している。 (課題) 施設の老朽化が進んでおり、日々の点検・修繕が必須である。 芝生遊技場の利用者数が一定の水準を維持し続けており、養生期間を設けていても芝生の品質が回復しづらい状況となっているため、品質の保持が今後も重要になってくる。