

令和3年度 松原運動公園 事業評価シート

【 指定管理者名 木下緑化建設株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項を遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	60点以上70点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	①「赤ちゃんの駅」のリニューアルを行い、個室化によるプライバシーの確保を図りながら、設備を設置し、利便性向上を図った点が評価できる。 ②本市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承諾(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		21	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	⑤市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑥事務所職員だけでなく、日常清掃の委託業者と一緒に消防訓練を実施し、緊急時の体制確保を充実させた点が評価できる。 ⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていますか。	5	提案事項	5	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		14	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧当公園で初めて自治会や地域商店街と協力のイベント、ひばるマルシェを開催し約1,500人が来客し、公園のみならず地域の魅力の再発見に寄与した点が評価できる。 ⑨市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	25		24	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	5	⑩上級救命講習に参加した点、また、実際にAEDを使用する場面が発生した場合も的確に使用し人命救助に繋がった点が評価できる。 ⑪コロナ禍においても屋外空間の強味を活かし、新型コロナウイルス感染症対策を徹底し、従来よりも多数の小学校の遠足を誘致・受入れた点が評価できる。 ⑫市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑬一度もミスすることなく、会計処理を行った点が評価できる。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	5	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	10	
⑭ 「職入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	10	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑭ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び総額の具体的な項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑮ 借入金依存度	円	-	-	
⑯ 自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできていますか。	5	提案事項	4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
⑱	-		-	
評価 総合点			A 89 /100点	(評価) コロナ禍にあっても対策を徹底し、マルシェの開催や小学校の遠足の誘致等、地域との連携をコロナ禍以前よりも強化できた点、新しい企画に挑戦した点が評価できる。 (課題) 施設設備の老朽化が顕著であり、修繕を引き続き行っていく必要がある。 公園利用者同士のトラブルの解決について、引き続き、話し合いの場を提供するなど働きかけていく必要がある。