

令和3年度 アイランドシティ中央公園 事業評価表

【 指定管理者名 小山・FM福岡共同事業体 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項を履行していない。 (提案事項を履行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	60点以上70点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		16	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	①②③市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	25		22	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	⑤⑥市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑦公園管理にかかる意見・要望に対し、その多くを当日又は翌日に対応する体制を確保している点、また、これらの要望への対応をSNS等において適切な管理をPRしている点が評価できる。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		15	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧コロナ禍でイベント開催が難しい中、特に夏休み期間中に緊急事態宣言が発令され、子ども達の楽しむ機会が減少することから自治会や公民館と協議した結果、10月に管理事務所が主体となったイベント「子どもの日」を開催したことが高く評価できる。 ⑨提案のラジオ広報では、IC中央公園だけでなく全指定管理公園を対象として広くPRに努めた点、Kidsお仕事体験では市内小学校の半分以上の学校から参加申込みがあった点など、工夫を凝らした広報を行っている点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	5	
(5) 運営体制と人材の確保	25		22	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑪アイランドシティ内の広報会議に参加するなど周辺企業や地域団体と密な情報交換を行い、公園への期待・ニーズを的確に把握した運営を行っており、特に周辺自治会から高い評価を得ている点が評価できる。 ⑫⑬管理運営面も初年度であるが質の高い運営管理がなされ、地域からもより高い評価を受けている点が評価できる。 ⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	5	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	5	
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		5	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見直し案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的な項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	5	⑯施設内に温度計を設置し精密に空調管理を行ない、大幅に光熱費を削減(▲13%)した点が評価できる。
(7) 団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		5	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	5	⑰園内剪定枝の処理として、ワークショップでの活用や薪として販売などを行っており、排出量の削減に加え自主財源の確保といった工夫をしている点が評価できる。
(9) その他	-	-	-	
⑱	-	提案事項	-	
評価 総合点			A 89 / 100点	(評価) 指定管理初年度ということもあり、管理開始直後は会計処理や管理運営について不安な面もあったが、市との連絡調整を積極的に行うことで、従来と同水準の管理運営業務が実施できている。さらに、コロナ禍ではあるが、感染症対策を徹底しながら、大小様々なイベントを実施した点も評価できる。 引続き、近隣の住民や企業などと協力し、魅力的な公園の管理運営を期待したい。 (課題) 公園開園から15年以上経過し、高木が巨木化となっていることや施設の老朽化が進んでいるため、管理内容について優先順位をつけて、適切な維持管理に努めていく必要がある。 また、犬のフン害などペットの公園利用について、他の利用者より意見が多々寄せられているため、引き続き、啓発活動を行いながら、課題解決に取り組む必要がある。