

屋台に関する観光客アンケート調査結果報告書（令和5年度）

本調査概要	3
調査概要（過去調査との比較）	4
スクリーニング設問	5
調査結果総括	7
調査結果（設問別）	10

■ 対象者 : 過去3年間で宿泊を伴う観光等で福岡市に訪れた20歳以上の県外居住者

(全国男女対象・20代以上の全世代) ※人口比率で世代数調整

■ 調査期間 : 2024年11月6日(月)~15日(水) ※スクリーニング期間含む

■ 調査手法 : アンケート調査

■ 設問数 : 15問

■ サンプル: 739

	男性	女性	合計
20代	62	59	121
30代	66	64	130
40代	84	44	128
50代	70	47	117
60代以上	127	116	243
性別側合計	409	330	739

	平成23年度屋台に対する意識調査	平成30年度屋台に関する観光客アンケート	令和5年度屋台に関する観光客アンケート
調査方法	留置法（自記式）	インターネット調査	インターネット調査
調査対象	福岡市内のホテルに宿泊した 18歳以上の男女	直近3年以内に 宿泊を伴う観光等で 福岡市に訪れた 20歳以上の県外居住者	直近3年以内に 宿泊を伴う観光等で 福岡市に訪れた 20歳以上の県外居住者
調査実施期間	平成23年9月	平成31年3月	令和5年11月
回収サンプル数	689サンプル	1030サンプル	739サンプル

SC1

あなたは過去に福岡市に訪れたことがありますか。

- 1 訪れたことがある
- 2 訪れたことがない ⇒ 対象外（調査終了）

SC2

あなたが直近で福岡市に訪れたのは、いつですか。

- 1 1年以内
- 2 1～2年以内
- 3 2～3年以内
- 4 3～4年以内 ⇒ 対象外（調査終了）
- 5 4～5年以内 ⇒ 対象外（調査終了）
- 6 5年以上前 ⇒ 対象外（調査終了）

SC3

あなたは3年以内に福岡市内に宿泊したことがありますか。

※福岡市内の実家や親戚宅、知人宅への宿泊も含む

- 1 宿泊したことがある
- 2 宿泊したことがない ⇒ 対象外（調査終了）

この設問をクリアした対象が本調査へ

調査結果総括

<はじめに>

本調査は、今後の屋台施策検討のための基礎データとすることを目的として、直近3年以内に宿泊を伴う観光等で福岡市を訪れた県外居住者739人を対象として実施。観光入込客の屋台利用実態や屋台に対する評価を把握すると共に、利用者視点での課題や充足ニーズの抽出を行うことによって、屋台の魅力の源泉と改善ポイントを明らかにし、観光資源としての更なる磨き上げに繋がるヒントを導出することを企図している。

※本調査の対象者739人の属性分布については該当ページ（P3）をご参照いただきたい。

○屋台の認知状況

今回の調査結果からも「屋台は福岡市にとって非常に重要な観光資源」ということが分かる。

来訪する観光客の9割以上が認知しており、約半数が足を運ぶ観光地や観光資源、主目的として捉えられている。

誘客・利用促進の観点でいえば、鍵となるのはやはり「認知経路（Q4）」である。

「グルメサイト（前回19.6%⇒23.7%）」や「SNS（前回11.0%⇒18.8%）」と前回調査時から伸びている。

2023年度は、プロモーション施策として「インスタグラマー施策」などを実施した。また、屋台事業者も積極的に、SNSを活用し、営業時間やお勧めメニューなどを投稿している。そこから流入している観光客も多い。

ソーシャルメディア等の発達・浸透により、顕著に伸びているのが見て取れる。

○屋台の利用状況（その1）

今回初めて調査した、「屋台の利用人数（Q10）」。「2人」が47.3%、「3人」が24.3%となっており、両者を合算すると7割を超える利用者となっており、屋台を利用しやすい少人数が多いと言える。

また同じく初めて調査した「屋台の回遊率（Q11）」。「2軒」が39.3%となっている。「3軒以上（3軒・4軒・5軒以上の合計）」も3割を超えており、若い人の間で流行っている「はしご飲み」がけん引、影響していると思われ、様々な屋台の雰囲気やメニューを楽しみたいという欲求を満たしている。

○屋台の利用状況（その2）

「屋台に行かなかった理由（Q12-2）」として多く挙げたのは、「一見客が入店しにくい雰囲気」、「衛生面で不安」で20%超。以下、「屋台の場所がわからない」、「待ち時間が長そう」、「天候不良」、「料金が高い」といった項目が10%台で続いている。この結果は過去調査時とほぼ同じ推移であるが、「待ち時間が長そうだった」は前回よりも5.54%増加。コロナ後のインバウンドで一定の屋台に行列が生じているため、そのイメージが強く印象付けられている可能性が考えられる。

○屋台に対するニーズ

これに付随して、「屋台へのニーズ（Q14-2）」であるが、多くあがったのは、「屋台情報の発信」。以下、「清潔感・食品衛生面の確保」、「待ち時間の緩和」が続く。「屋台情報の発信」は前回よりも26.33%増加。今年度2023年は営業時間が分かるLINE施策（長浜屋台街のみ）を実施。大きく各メディアにも取り上げられ、必要なニーズとして改めて再認識されたと思われる。

<最後に>

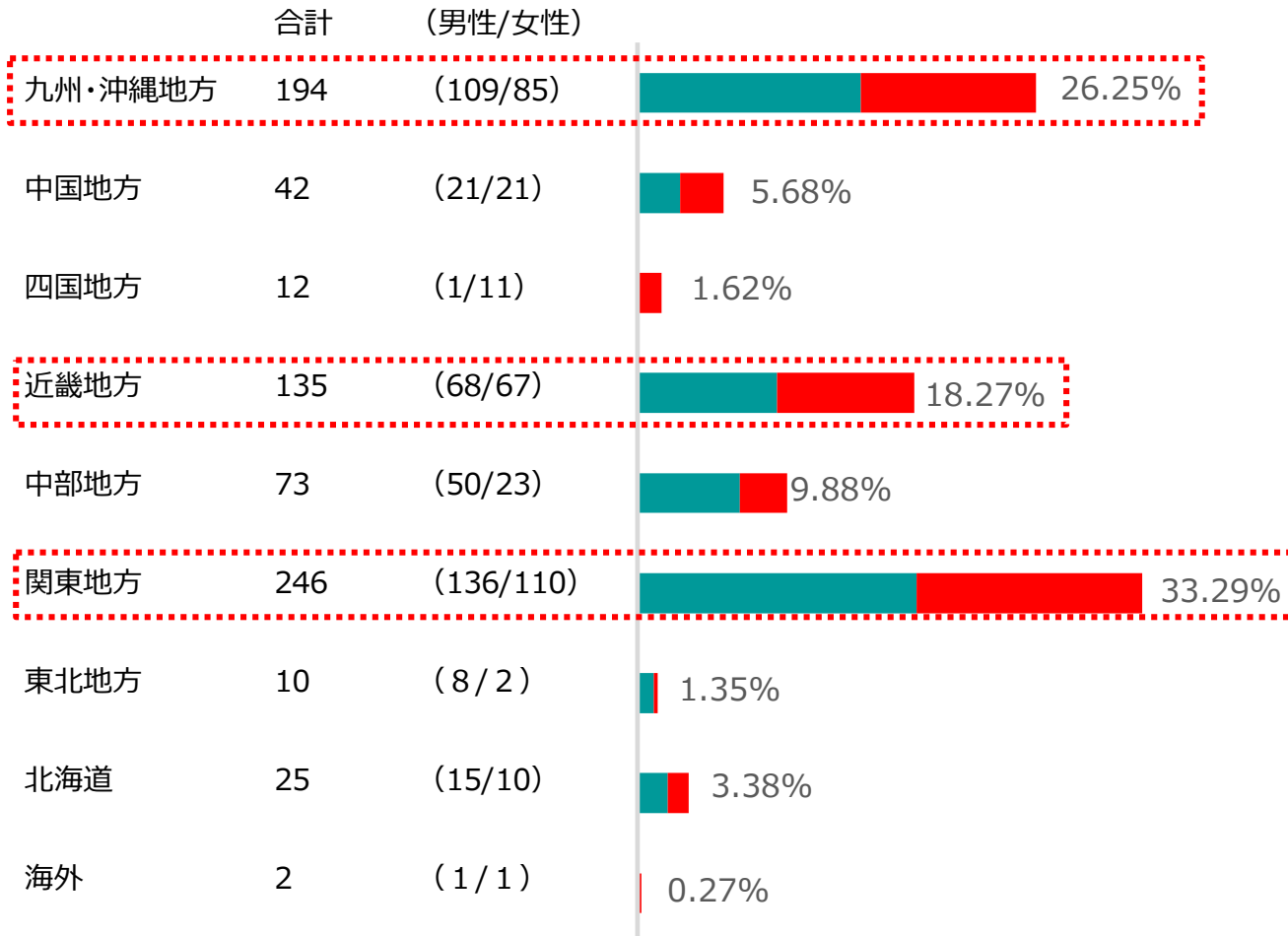
近年では、若い世代（20～50代）だけでなく、旅行先において自身が訪問した観光地やご当地グルメなどをSNS等で共有・拡散することが多く行われており、特にコロナ禍が落ち着いた今年度は、海外からの観光客も多く訪れ、そこでのSNSの投稿・拡散もさらに認知や誘客に繋がる呼び水として機能していると考えられる。

また、屋台はSNS等における共有・拡散の対象として適していると考えられ、インスタ映えする「地域性（特徴）の高いメニュー」や屋台内での「お客様同士のコミュニケーション」などの投稿内容を多く見受けられる。

今後の施策として、SNSを活用しながら、屋台の行かない理由・課題にあった、営業時間やどこにあるかなどの情報発信をし、より一層のお客様と屋台を繋ぐような共有・拡散を促す仕組みを創出していくことが重要だと考える。

調査結果（設問別）

Q1 : あなたはどこから、福岡市に来ましたか



(来訪エリアの確認)

- ・福岡市への来訪を、どこから来たかを各エリアで確認。近隣の「九州・沖縄地方」、人口比率の高い「関東地方」「近畿地方」からの来訪者が多いという結果。
- ・今回初の設問であり、次年度以降の調査実施での推移を比較する必要がある。

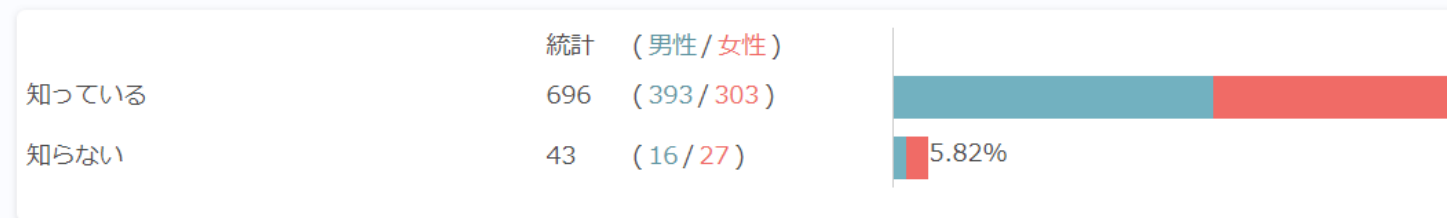
Q2：過去3年以内で直近の宿泊を伴う福岡市への訪問について、その主な目的は何ですか。



(来訪主目的の確認)

- ・対象者が福岡市に来訪した際の目的別内訳としては「観光」が約6割、「仕事」が約2割、「友人・知人訪問」「帰省」がそれぞれ1割以下となっており「観光」目的での来訪者が大勢を占めている。
- ・「観光」は前回調査時より9.6ポイント、「仕事」も8.6ポイント下がっているが、前回調査時は複数回答だったため、参考にならない。

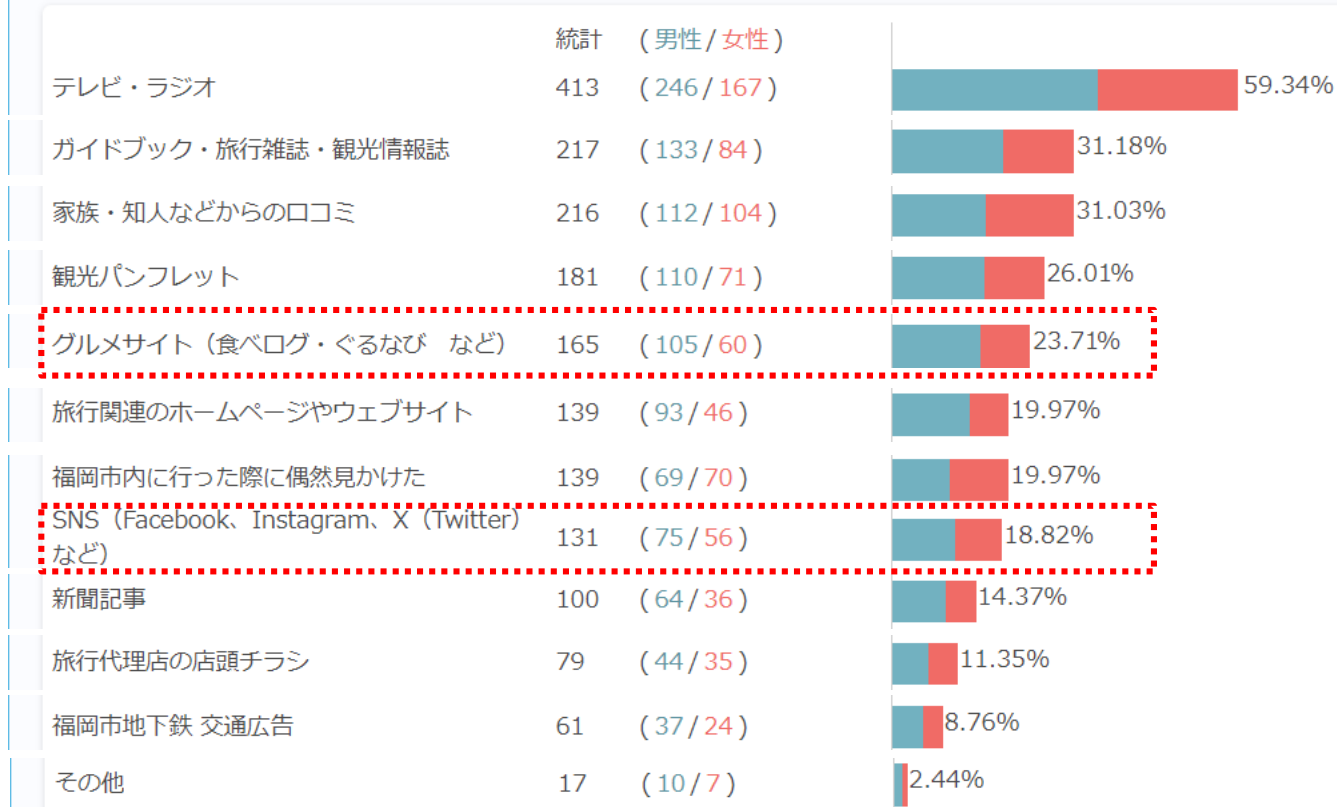
Q3：あなたは福岡市に屋台があることを知っていますか。



(屋台の認知状況)

- ・福岡市の屋台についての認知状況を確認したところ回答者全体の94.2%が屋台の存在を認知していた。これは非常に高い値となっており、ほぼすべての福岡市来訪者が屋台の存在を知っていると言える。(前回調査時は97.2%)

Q4 : あなたは福岡市の屋台をどのようにして知りましたか。



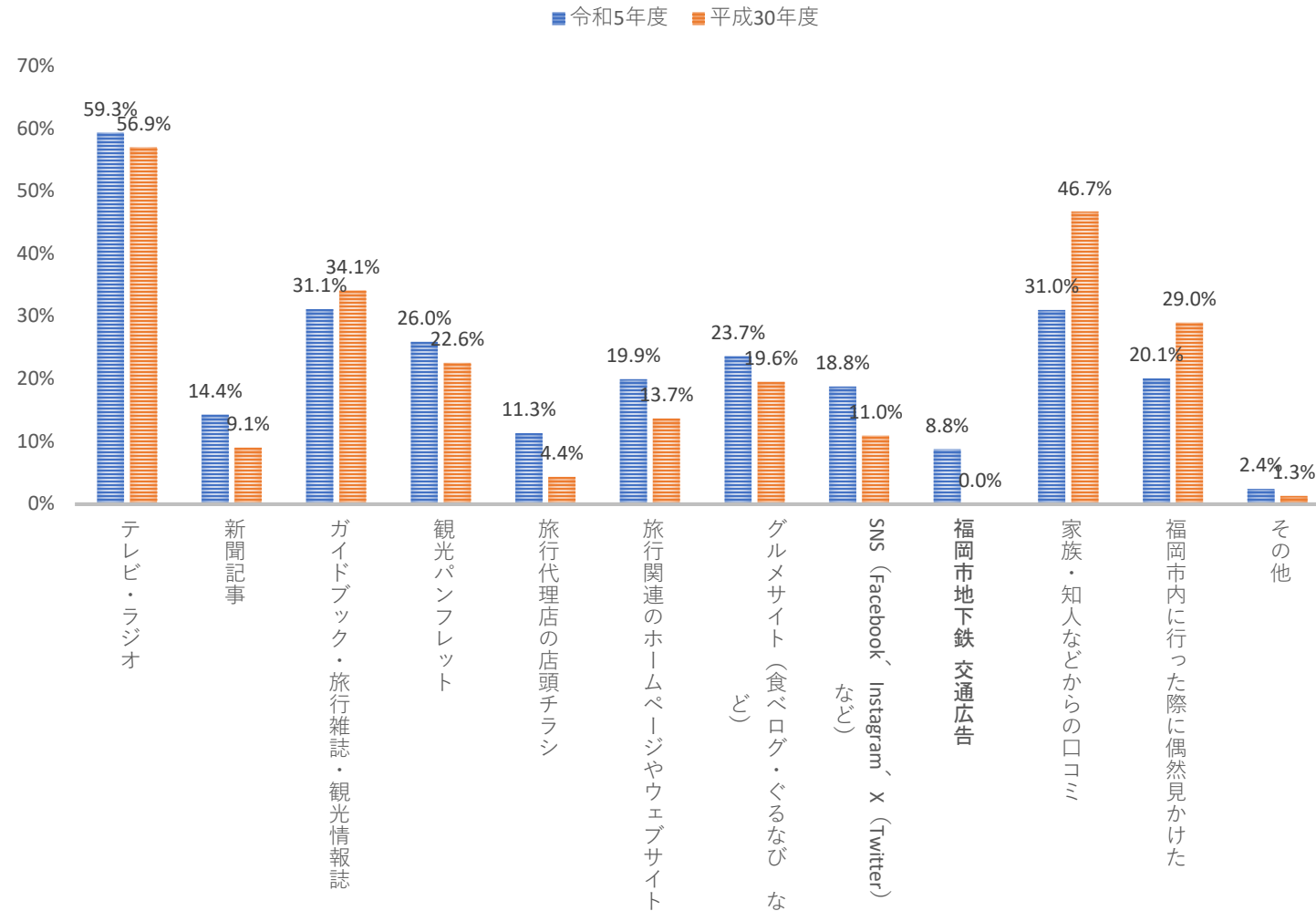
(屋台の認知経路)

・屋台の認知経路については、「テレビ・ラジオ」が最も多く挙げられている。次いで、「ガイドブック・旅行雑誌・観光情報誌」、「家族・知人などからの口コミ」の順となっている。ここに関しては、前回調査時と大差ない。

・特筆すべきは、
 「グルメサイト」前回19.6%⇒23.7%
 「SNS」は前回11.0%⇒18.8%
 ソーシャルメディア等の発達・浸透により、顕著に伸びているのが見て取れる。

調査報告（Q4）性別×年代クロス集計

年代	性別	全体	テレビ・ラジオ	新聞記事	ガイドブック・旅行雑誌・観光情報誌	観光パンフレット	旅行代理店の店頭チラシ	旅行関連のホームページやウェブサイト	グルメサイト（食べログ・ぐるなびなど）	SNS（Facebook、Instagram、X（Twitter）など）	福岡市地下鉄 交通広告	家族・知人などからの口コミ	福岡市内に行った際に偶然見かけた	その他
0	男性	393	246	64	133	110	44	93	105	75	37	112	69	10
			62.60%	16.28%	33.84%	27.99%	11.20%	23.66%	26.72%	19.08%	9.41%	28.50%	17.56%	2.54%
	女性	304	167	36	84	71	35	46	60	56	24	104	71	7
			54.93%	11.84%	27.63%	23.36%	11.51%	15.13%	19.74%	18.42%	7.89%	34.21%	23.36%	2.30%
10代	男性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	女性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20代	男性	58	29	11	16	13	8	11	11	22	7	14	11	1
			50%	18.97%	27.59%	22.41%	13.79%	18.97%	18.97%	37.93%	12.07%	24.14%	18.97%	1.72%
	女性	48	17	6	13	11	6	5	10	15	4	13	6	2
			35.42%	12.50%	27.08%	22.92%	12.50%	10.42%	20.83%	31.25%	8.33%	27.08%	12.50%	4.17%
30代	男性	61	34	9	20	19	11	16	23	19	6	12	10	0
			55.74%	14.75%	32.79%	31.15%	18.03%	26.23%	37.70%	31.15%	9.84%	19.67%	16.39%	0%
	女性	61	31	8	13	10	11	12	9	18	5	11	11	0
			50.82%	13.11%	21.31%	16.39%	18.03%	19.67%	14.75%	29.51%	8.20%	18.03%	18.03%	0%
40代	男性	79	53	11	33	21	17	26	22	21	9	22	13	0
			67.09%	13.92%	41.77%	26.58%	21.52%	32.91%	27.85%	26.58%	11.39%	27.85%	16.46%	0%
	女性	40	21	5	13	9	5	4	8	7	6	14	11	0
			52.50%	12.50%	32.50%	22.50%	12.50%	10%	20%	17.50%	15%	35%	27.50%	0%
50代	男性	69	43	9	20	19	3	14	19	7	8	25	15	3
			62.32%	13.04%	28.99%	27.54%	4.35%	20.29%	27.54%	10.14%	11.59%	36.23%	21.74%	4.35%
	女性	47	27	2	14	8	4	3	5	5	3	19	13	0
			57.45%	4.26%	29.79%	17.02%	8.51%	6.38%	10.64%	10.64%	6.38%	40.43%	27.66%	0%
60代以上	男性	126	87	24	44	38	5	26	30	6	7	39	20	6
			69.05%	19.05%	34.92%	30.16%	3.97%	20.63%	23.81%	4.76%	5.56%	30.95%	15.87%	4.76%
	女性	108	71	15	31	33	9	22	28	11	6	47	30	5
			65.74%	13.89%	28.70%	30.56%	8.33%	20.37%	25.93%	10.19%	5.56%	43.52%	27.78%	0.00%



Q5 : あなたは福岡市の屋台に対して、どのようなイメージを持っていますか。



(屋台のイメージ)

- ・屋台認知者に対し、屋台のイメージを訪ねたところ、約8割が「良いイメージ」であると回答している。
- ・屋台に行ったことがある人に限ると、9割超が「良いイメージ」であると回答している。

(参考) Q6 とのクロス集計

		Q5 あなたは福岡市の屋台に対して、どのようなイメージを持っていますか。					
		N	良いイメージ	どちらかといえば良いイメージ	どちらかといえば悪いイメージ	悪いイメージ	わからない・特にイメージはない
		740	264	316	50	24	86
		100.0%	35.7%	42.7%	6.8%	3.2%	11.6%
Q6 過去3年以内の宿泊を伴う福岡市への訪問の際、あなたは屋台に行きましたか。	行った	374	188	160	16	6	4
		100.0%	50.3%	42.8%	4.3%	1.6%	1.1%
	行かなかった	366	76	156	34	18	82
		100.0%	20.8%	42.6%	9.3%	4.9%	22.4%

(参考) 年代 × 性別 クロス集計

年代	性別	全体	良いイメージ	どちらかといえば良いイメージ	どちらかといえば悪いイメージ	悪いイメージ	わからない・特にイメージはない
全体	男性	409	164	169	24	16	36
	女性	331	100	147	26	8	50
20代	男性	62	25	24	7	1	5
	女性	59	15	30	5	1	8
30代	男性	66	35	21	5	1	4
	女性	64	24	23	6	4	7
40代	男性	84	33	38	3	3	7
	女性	44	16	15	2	0	11
50代	男性	70	25	30	3	6	6
	女性	48	10	22	8	0	8
60代以上	男性	127	46	56	6	5	14
	女性	116	35	57	5	3	16

Q6 : 過去3年以内の宿泊を伴う福岡市への訪問の際、あなたは屋台に行きましたか。



(屋台の利用実態)

- ・直近3年以内の宿泊を伴う福岡来訪の際の屋台利用状況を確認したところ、半数超が利用したと回答している。
- ・前回調査時は、「行った」が50.9%であり、ほぼ同様の結果。

(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	行った	行かなかった
全体	男性	409	229	180
			55.99%	44.01%
	女性	330	145	186
			43.81%	56.19%
20代	男性	62	40	22
			64.52%	35.48%
	女性	59	32	27
			54.24%	45.76%
30代	男性	66	45	21
			68.18%	31.82%
	女性	64	39	25
			60.94%	39.06%
40代	男性	84	58	26
			69.05%	30.95%
	女性	44	20	24
			45.45%	54.55%
50代	男性	70	36	34
			51.43%	48.57%
	女性	48	18	30
			37.50%	62.50%
60代以上	男性	127	50	77
			39.37%	60.63%
	女性	115	35	80
			31.03%	68.97%

Q7 : あなたが実際に屋台に行かれた際、屋台の料金についてどう思われましたか。



(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	安い	どちらかといえ ば安い	どちらともい えない	どちらかとい え高い	高い
全体	男性	229	32	91	53	46	7
			13.97%	39.74%	23.14%	20.09%	3.06%
	女性	145	14	57	44	25	5
			9.66%	39.31%	30.34%	17.24%	3.45%
20代	男性	40	10	18	7	4	1
			25%	45%	17.50%	10%	2.50%
	女性	32	2	13	7	10	0
			6.25%	40.63%	21.88%	31.25%	0%
30代	男性	45	7	25	4	9	0
			15.56%	55.56%	8.89%	20%	0%
	女性	39	6	24	7	2	0
			15.38%	61.54%	17.95%	5.13%	0%
40代	男性	58	6	28	14	9	1
			10.34%	48.28%	24.14%	15.52%	1.72%
	女性	20	1	8	5	5	1
			5%	40%	25%	25%	5%
50代	男性	36	3	7	12	12	2
			8.33%	19.44%	33.33%	33.33%	5.56%
	女性	18	2	4	9	2	1
			11.11%	22.22%	50%	11.11%	5.56%
60代以上	男性	50	6	13	16	12	3
			12%	26%	32%	24%	6%
	女性	36	3	8	16	6	3
			8.33%	22.22%	44.44%	16.67%	8.33%

(屋台の料金)

- ・「安い」が12.3%、「どちらかといえば安い」が39.6%となっており、両者を合算すると5割以上の利用者が『安い』と評価してる。
- ・前回調査時と比較すると、『安い』と評価する回答が8.4%の大幅な上昇を見せている。

Q8 : あなたが実際に屋台に行かれた際、スタッフの接客対応についてどう思われましたか。



(屋台の接客対応)

・「良い」が22.2%、「どちらかといえば良い」が48.9%となっており、両者を合算すると70%強の利用者が『良い』と評価している。

(参考) 年代 × 性別 クロス集計

年代	性別	全体	良い	どちらかといえ ば良い	どちらともい えない	どちらかとい え悪い	悪い
全体	男性	229	53	107	55	11	3
			23.14%	46.72%	24.02%	4.80%	1.31%
	女性	145	30	76	27	11	1
			20.69%	52.41%	18.62%	7.59%	0.69%
20代	男性	40	13	17	10	0	0
			32.50%	42.50%	25%	0%	0%
	女性	32	2	23	5	2	0
			6.25%	71.88%	15.63%	6.25%	0%
30代	男性	45	13	22	9	0	1
			28.89%	48.89%	20%	0%	2.22%
	女性	39	10	19	7	3	0
			25.64%	48.72%	17.95%	7.69%	0%
40代	男性	58	11	27	16	4	0
			18.97%	46.55%	27.59%	6.90%	0%
	女性	20	5	9	4	1	1
			25%	45%	20%	5%	5%
50代	男性	36	7	15	8	5	1
			19.44%	41.67%	22.22%	13.89%	2.78%
	女性	18	3	10	4	1	0
			16.67%	55.56%	22.22%	5.56%	0%
60代以上	男性	50	9	26	12	2	1
			18%	52%	24%	4%	2%
	女性	36	10	15	7	4	0
			27.78%	41.67%	19.44%	11.11%	0%

Q9 : あなたが実際に屋台に行かれた際、屋台の衛生面についてどう思われましたか。



(屋台の料金)

- ・「衛生的」が10.4%、「どちらかといえば衛生的」が36.9%となっており、両者を合算すると約半数の利用者が『衛生的』と評価している。
- ・前回調査時と比較すると、『衛生的』と評価する回答が10ポイント程度上昇している。

(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	衛生的	どちらかといえ ば衛生的	どちらともい えない	どちらかとい え不衛生	不衛生
全体	男性	229	28	87	75	35	4
	女性	145	11	51	52	28	3
			12.23%	37.99%	32.75%	15.28%	1.75%
20代	男性	40	10	11	13	5	1
	女性	32	1	12	9	10	0
			3.13%	37.50%	28.13%	31.25%	0%
30代	男性	45	6	26	6	7	0
	女性	39	5	17	11	5	1
			13.33%	57.78%	13.33%	15.56%	0%
40代	男性	58	8	22	17	11	0
	女性	20	3	6	5	5	1
			15%	30%	25%	25%	5%
50代	男性	36	2	11	14	8	1
	女性	18	1	7	9	1	0
			5.56%	30.56%	38.89%	22.22%	2.78%
60代以上	男性	50	2	17	25	4	2
	女性	36	1	9	18	7	1
			4%	34%	50%	8%	4%
			2.78%	25%	50%	19.44%	2.78%

Q10 : あなたが実際に屋台に行かれた際、何人で行きましたか。



(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	1人	2人	3人	4人	5人以上
全体	男性	229	36	105	52	24	12
	女性	145	14	72	39	13	7
20代	男性	40	9	15	9	3	4
	女性	32	4	14	10	2	2
30代	男性	45	9	17	9	8	2
	女性	39	4	20	11	4	0
40代	男性	58	9	25	14	6	4
	女性	20	4	9	4	2	1
50代	男性	36	4	19	7	5	1
	女性	18	1	9	5	2	1
60代以上	男性	50	5	29	13	2	1
	女性	36	1	20	9	3	3
			2.78%	55.56%	25%	8.33%	8.33%

(屋台の利用人数)

・「2人」が47.3%、「3人」が24.3%となっており、両者を合算すると7割を超えるの利用者となっており、屋台を利用しやすい少人数が多いと言える。

・今回初の設問であり、次年度以降の調査実施での推移を比較する必要がある。

Q11 : あなたが実際に屋台に行かれた際、屋台は1日で何軒行きましたか。



(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	1軒	2軒	3軒	4軒	5軒以上
全体	男性	229	67	90	51	9	12
	女性	145	41	57	38	1	8
20代	男性	40	9	14	14	1	2
	女性	32	4	14	12	0	2
30代	男性	45	7	16	11	6	5
	女性	39	6	17	15	0	1
40代	男性	58	16	23	15	1	3
	女性	20	6	5	6	0	3
50代	男性	36	12	18	5	0	1
	女性	18	9	5	2	1	1
60代以上	男性	50	23	19	6	1	1
	女性	36	16	16	3	0	1
			29.26%	39.30%	22.27%	3.93%	5.24%
			28.28%	39.31%	26.21%	0.69%	5.52%
			22.50%	35%	35%	2.50%	5%
			12.50%	43.75%	37.50%	0%	6.25%
			15.56%	35.56%	24.44%	13.33%	11.11%
			15.38%	43.59%	38.46%	0%	2.56%
			27.59%	39.66%	25.86%	1.72%	5.17%
			30%	25%	30%	0%	15%
			33.33%	50%	13.89%	0%	2.78%
			50%	27.78%	11.11%	5.56%	5.56%
			46%	38%	12%	2%	2%
			44.44%	44.44%	8.33%	0%	2.78%

(屋台の回遊率)

- ・ 「2軒」が39.3%、「3軒以上 (3軒・4軒・5軒以上合計)」は、全体で、3割超えとなっている。
- ・ 今回初の設問であり、次年度以降の調査実施での推移を比較する必要がある。

		Q11 あなたが実際に屋台に行かれた際、屋台は1日で何軒行きましたか。					
		N	1軒	2軒	3軒	4軒	5軒以上
	N	374	108	147	89	10	20
		100.0%	28.9%	39.3%	23.8%	2.7%	5.3%
Q10 あなたが実際に屋台に行かれた際、何人で行きましたか。	1人	50	24	17	5	1	3
		100.0%	48.0%	34.0%	10.0%	2.0%	6.0%
	2人	177	54	78	37	4	4
		100.0%	30.5%	44.1%	20.9%	2.3%	2.3%
	3人	91	22	35	27	2	5
		100.0%	24.2%	38.5%	29.7%	2.2%	5.5%
	4人	37	7	11	16	3	0
		100.0%	18.9%	29.7%	43.2%	8.1%	0.0%
	5人以上	19	1	6	4	0	8
		100.0%	5.3%	31.6%	21.1%	0.0%	42.1%

(屋台の回遊率) ※Q10とのクロス集計

- ・ 3～4軒と回遊率が高いのは、4人客が多い傾向。半数以上が、3軒以上はしごしている結果となっている。
- ・ また、1人客でも、5割強の方が2軒以上回遊している。
- ・ 今回初の設問であり、次年度以降の調査実施での推移を比較する必要がある。

Q12-1: あなたが福岡市を訪れた際に屋台に行かなかった理由として、あてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最もあてはまるものを1つだけお知らせください。-最もあてはまる

	統計	(男性/女性)	
衛生面で不安を感じた	43	(19/24)	11.78%
屋台の場所がわからなかった	41	(21/20)	11.23%
一見客が入店しにくい雰囲気があった	38	(20/18)	10.41%
屋台で食べるには、天候がよくなかった (暑い、寒い、雨が降っているなど)	28	(7/21)	7.67%
料金が高かった	19	(14/5)	5.21%
食べたいメニューがなかった	15	(8/7)	4.11%
行列の待ち時間が長そうだった	14	(7/7)	3.84%
料金体系がわからず不安を感じた	13	(6/7)	3.56%
決済手段が限られていた (キャッシュレス決済ができないなど)	5	(3/2)	1.37%
家族や知人からあまり良い評判がなかった	5	(2/3)	1.37%
料理の味に期待ができなさそうだった	3	(3/0)	0.82%
ウェブサイトやSNSなどであまり良い評判がなかった	0	(0/0)	0%
その他	18	(6/12)	4.93%
特に理由はない(結果的に行かなかった)	123	(64/59)	33.7%

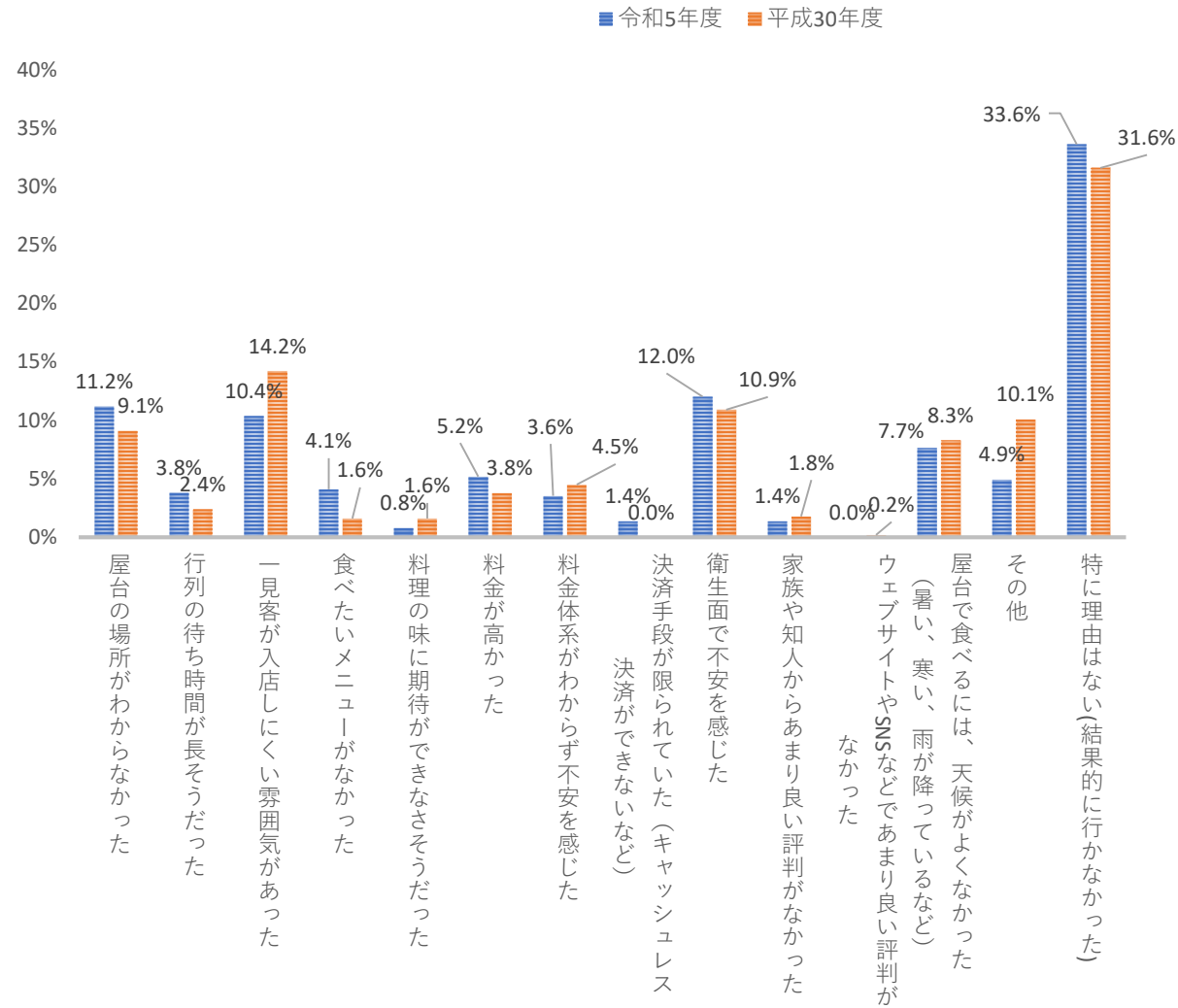
(屋台に行かなかった理由)

・屋台に行かなかった最もあてはまる理由として多く挙げたのは、「衛生面での不安」、「屋台の場所がわからない」、「一見客が入店しにくい」といった項目が10%台で続いている。

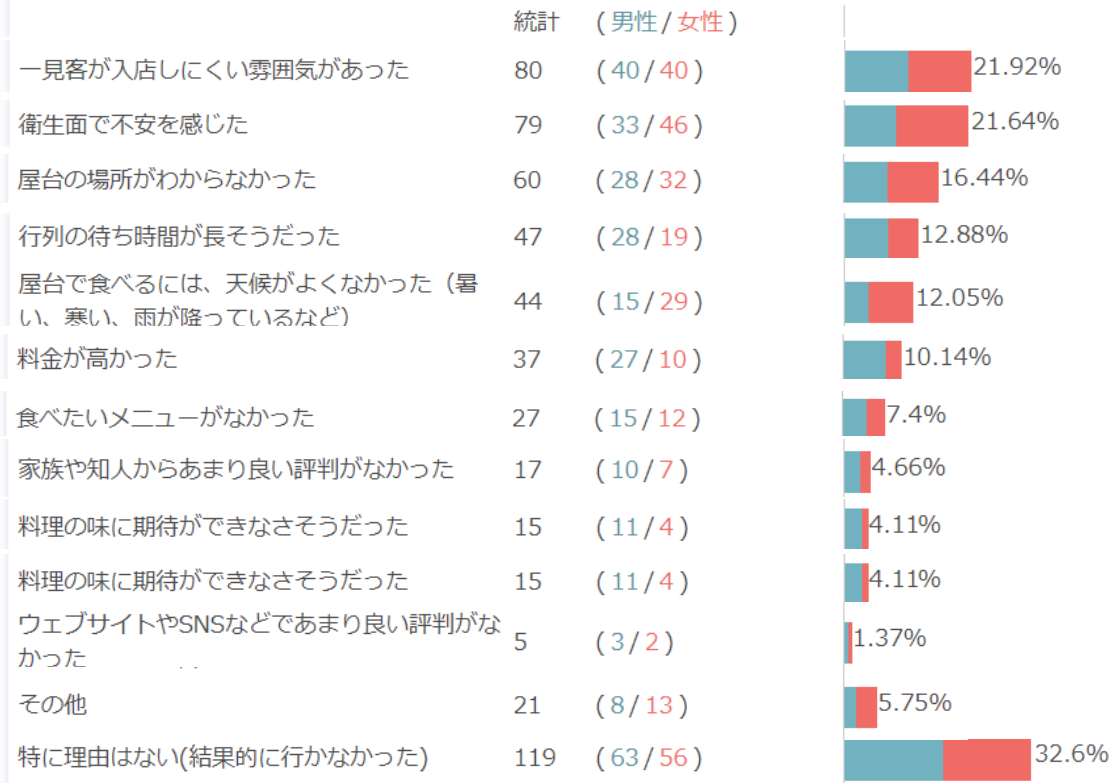
※前回調査時とほぼ同じ推移

(参考) 年代×性別クロス集計

年代	性別	全体	屋台の場所がわからなかった	行列の待ち時間が長そうだった	一見客が入店しにくい雰囲気があった	食べたいメニューがなかった	料理の味に期待ができなさそうだった	料金が高かった	料金体系がわからず不安を感じた	決済手段が限られていた(キャッシュレス決済ができないなど)	衛生面で不安を感じた	家族や知人からあまり良い評判がなかった	ウェブサイトやSNSなどであまり良い評判がなかった	屋台で食べるには、天候がよくなかった(暑い、寒い、雨が降っているなど)	その他	特に理由はない(結果的に行かなかった)
全体	男性	180	28	28	40	15	11	27	27	7	33	10	3	15	8	63
			15.56%	15.56%	22.22%	8.33%	6.11%	15%	15%	3.89%	18.33%	5.56%	1.67%	8.33%	4.44%	35%
	女性	186	32	19	40	12	4	10	24	8	47	7	2	29	13	56
			17.20%	10.22%	21.51%	6.45%	2.15%	5.38%	12.90%	4.30%	25.27%	3.76%	1.08%	15.59%	6.99%	30.11%
20代	男性	22	6	4	4	3	1	2	1	0	2	1	1	2	0	6
			27.27%	18.18%	18.18%	13.64%	4.55%	9.09%	4.55%	0%	9.09%	4.55%	4.55%	9.09%	0%	27.27%
	女性	27	7	3	5	5	2	1	2	1	5	1	1	3	2	7
			25.93%	11.11%	18.52%	18.52%	7.41%	3.70%	7.41%	3.70%	18.52%	3.70%	3.70%	11.11%	7.41%	25.93%
30代	男性	21	5	2	6	0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	9
			23.81%	9.52%	28.57%	0%	4.76%	4.76%	9.52%	4.76%	0%	0%	0%	4.76%	4.76%	42.86%
	女性	25	6	4	3	1	0	0	0	2	4	0	1	2	1	8
			24%	16%	12%	4%	0%	0%	0%	8%	16%	0%	4%	8%	4%	32%
40代	男性	26	2	3	4	2	1	2	4	2	7	2	0	1	1	10
			7.69%	11.54%	15.38%	7.69%	3.85%	7.69%	15.38%	7.69%	26.92%	7.69%	0%	3.85%	3.85%	38.46%
	女性	24	6	3	5	1	1	3	4	2	5	3	0	2	2	5
			25%	12.50%	20.83%	4.17%	4.17%	12.50%	16.67%	8.33%	20.83%	12.50%	0%	8.33%	8.33%	20.83%
50代	男性	34	4	4	6	3	2	10	6	1	8	3	0	4	2	9
			11.76%	11.76%	17.65%	8.82%	5.88%	29.41%	17.65%	2.94%	23.53%	8.82%	0%	11.76%	5.88%	26.47%
	女性	30	4	3	9	1	1	1	7	1	12	2	0	6	2	5
			13.33%	10%	30%	3.33%	3.33%	3.33%	23.33%	3.33%	40%	6.67%	0%	20%	6.67%	16.67%
60代以上	男性	77	11	15	20	7	6	12	14	3	16	4	2	7	4	29
			14.29%	19.48%	25.97%	9.09%	7.79%	15.58%	18.18%	3.90%	20.78%	5.19%	2.60%	9.09%	5.19%	37.66%
	女性	80	9	6	18	4	0	5	11	2	21	1	0	16	6	31
			11.25%	7.50%	22.50%	5%	0%	6.25%	13.75%	2.50%	26.25%	1.25%	0%	20%	7.50%	38.75%



Q12-2 : あなたが福岡市を訪れた際に屋台に行かなかった理由として、あてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最もあてはまるものを1つだけお知らせください。-あてはまる



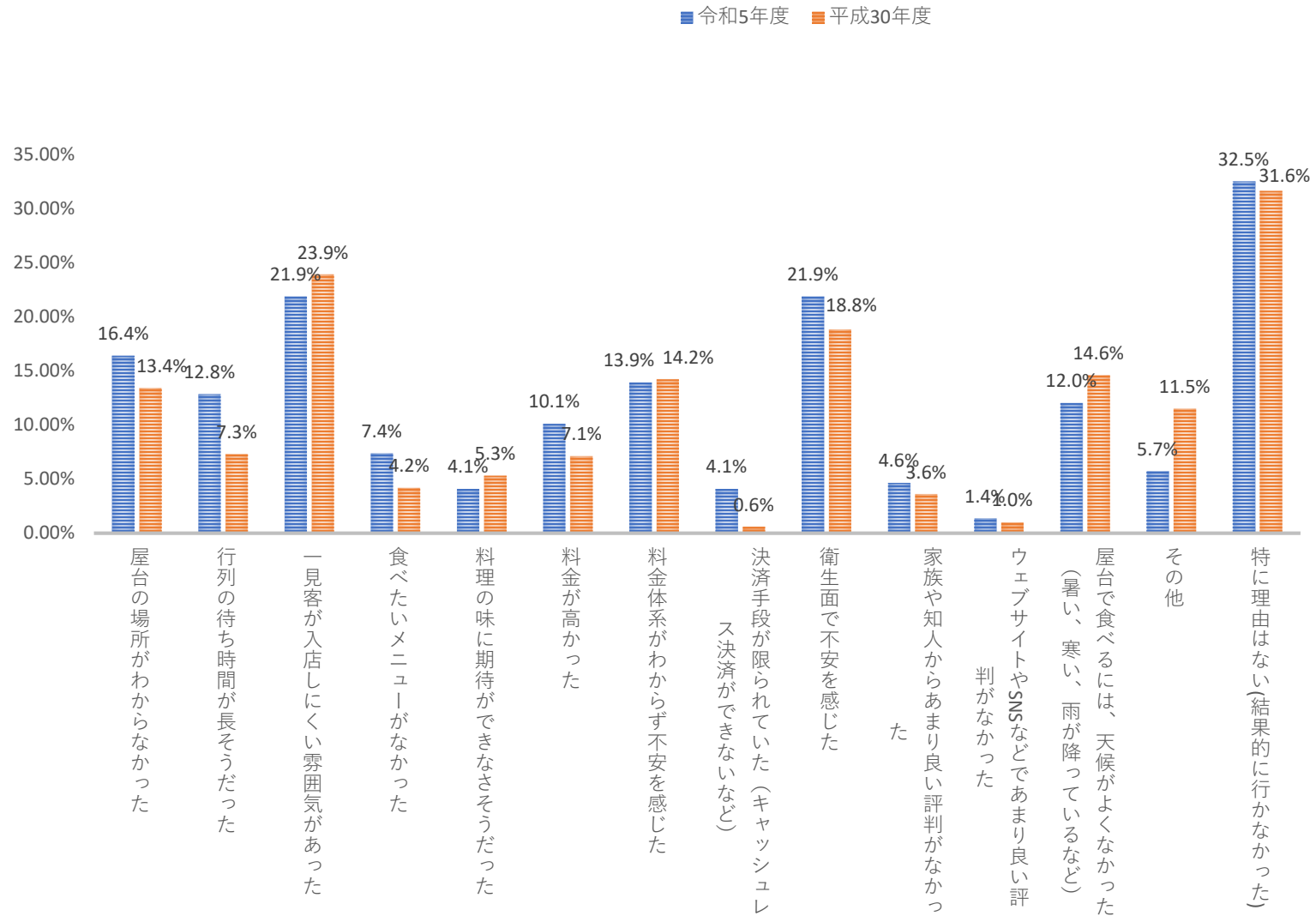
(屋台に行かなかった理由)

・屋台に行かなかった理由として多く挙げたのは、「一見客が入店しにくい雰囲気」、「衛生面での不安」で20%超が挙げている。以下、「屋台の場所がわからない」、「行列の待ち時間が長そう」、「天候不良」、「料金体系への不安」といった項目が10%台で続いている。
※前回調査時とほぼ同じ推移

・「待ち時間が長そうだった」は前回よりも5.5%増加。コロナ禍後の観光客の増加により屋台に一定の行列が生じていることが起因していると言える。

(参考) 年代×性別クロス集計

年代	性別	全体	居台の場所がわからなかった	行列の待ち時間が長そうだった	一見客が入店しにくい雰囲気があった	食べたいメニューがなかった	料理の味に期待ができなさそうだった	料金が高かった	料金体系がわからず不安を感じた	決済手段が限られていた(キャッシュレス決済ができないなど)	衛生面で不安を感じた	家族や知人からあまり良い評判がなかった	ウェブサイトやSNSなどであまり良い評判がなかった	居台で食べるには、天候がよくなかった(暑い、寒い、雨が降っているなど)	その他	特に理由はない(結果的に行かなかった)
全体	男性	180	21	7	20	8	3	14	6	3	19	2	0	7	6	64
			11.67%	3.89%	11.11%	4.44%	1.67%	7.78%	3.33%	1.67%	10.56%	1.11%	0%	3.89%	3.33%	35.56%
	女性	186	20	7	18	7	0	5	7	2	25	3	0	21	12	59
			10.75%	3.76%	9.68%	3.76%	0%	2.69%	3.76%	1.08%	13.44%	1.61%	0%	11.29%	6.45%	31.72%
20代	男性	22	5	2	4	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	6
			22.73%	9.09%	18.18%	9.09%	0%	0%	4.55%	0%	9.09%	0%	0%	0%	0%	27.27%
	女性	27	5	0	3	4	0	0	0	0	3	0	0	2	2	8
			18.52%	0%	11.11%	14.81%	0%	0%	0%	0%	11.11%	0%	0%	7.41%	7.41%	29.63%
30代	男性	21	4	0	4	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	9
			19.05%	0%	19.05%	0%	4.76%	0%	9.52%	0%	0%	0%	0%	0%	4.76%	42.86%
	女性	25	5	3	2	1	0	0	0	0	4	0	0	1	1	8
			20%	12%	8%	4%	0%	0%	0%	0%	16%	0%	0%	4%	4%	32%
40代	男性	26	1	2	3	1	0	0	0	1	5	1	0	1	0	11
			3.85%	7.69%	11.54%	3.85%	0%	0%	0%	3.85%	19.23%	3.85%	0%	3.85%	0%	42.31%
	女性	24	3	2	3	0	0	2	0	1	3	1	0	2	2	5
			12.50%	8.33%	12.50%	0%	0%	8.33%	0%	4.17%	12.50%	4.17%	0%	8.33%	8.33%	20.83%
50代	男性	34	4	0	1	1	1	6	2	0	7	0	0	2	1	9
			11.76%	0%	2.94%	2.94%	2.94%	17.65%	5.88%	0%	20.59%	0%	0%	5.88%	2.94%	26.47%
	女性	30	2	0	5	0	0	0	3	1	7	1	0	4	1	6
			6.67%	0%	16.67%	0%	0%	0%	10%	3.33%	23.33%	3.33%	0%	13.33%	3.33%	20%
60代以上	男性	77	7	3	8	4	1	8	1	2	5	1	0	4	4	29
			9.09%	3.90%	10.39%	5.19%	1.30%	10.39%	1.30%	2.60%	6.49%	1.30%	0%	5.19%	5.19%	37.66%
	女性	80	5	2	5	2	0	3	4	0	8	1	0	12	6	32
			6.25%	2.50%	6.25%	2.50%	0%	3.75%	5%	0%	10%	1.25%	0%	15%	7.50%	40%



Q13 : 今後、福岡市を訪れることがあれば、あなたは屋台に行きたいと思いますか。



(屋台の利用意向)

・「行きたい」が29.8%、「どちらかといえば行きたい」が38.6%となっており、両者を合算すると68.3%が『行きたい』と回答している。

前回調査時と比較すると、『行きたい』と回答した割合は70.9%でほぼ同水準となっている。

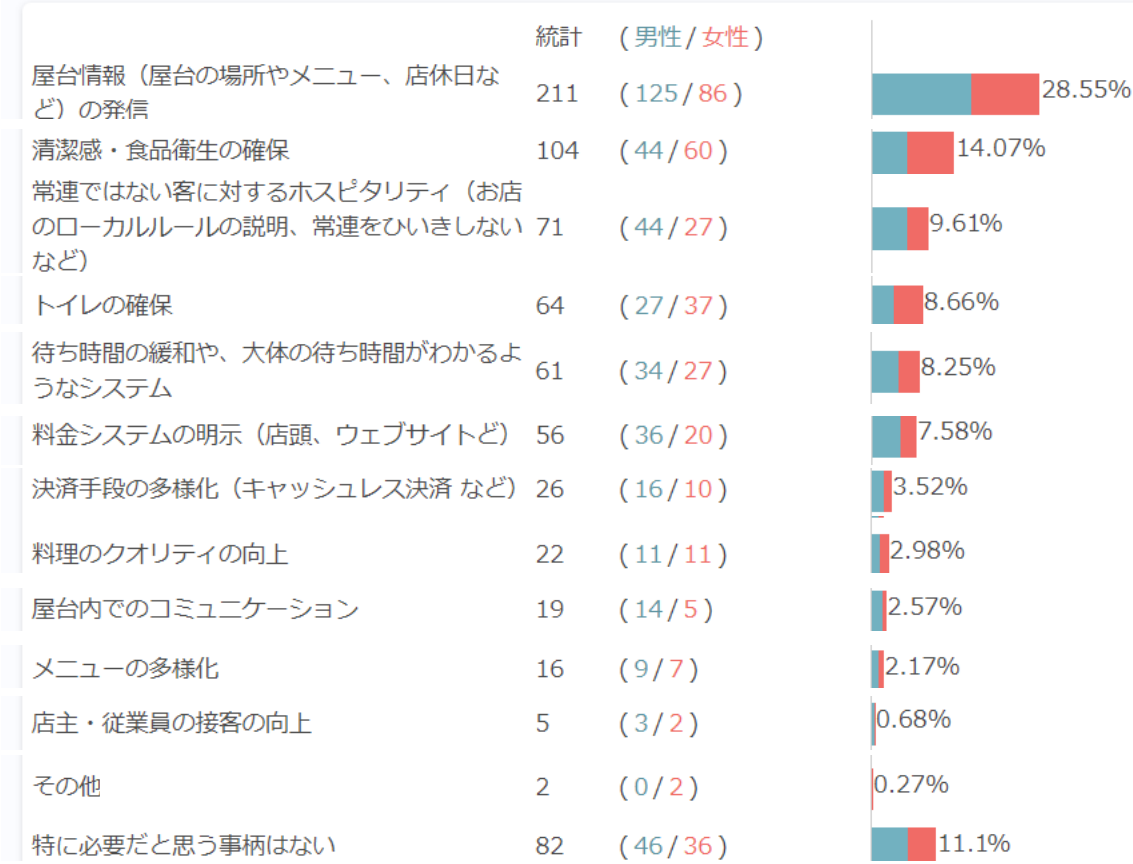
(参考) Q6 とのクロス集計

		Q13 今後、福岡市を訪れることがあれば、あなたは屋台に行きたいと思いますか。					
		N	行きたい	どちらかといえば行きたい	どちらともいえない	どちらかといえば行きたくない	行きたくない
		740	220	285	145	51	39
		100.0%	29.7%	38.5%	19.6%	6.9%	5.3%
Q6 過去3年以内の宿泊を伴う福岡市への訪問の際、あなたは屋台に行きましたか。	行った	374	164	153	40	14	3
		100.0%	43.9%	40.9%	10.7%	3.7%	0.8%
	行かなかった	366	56	132	105	37	36
		100.0%	15.3%	36.1%	28.7%	10.1%	9.8%

(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	行きたい	どちらかといえば行きたい	どちらともいえない	どちらかといえば行きたくない	行きたくない
全体	男性	409	129	163	70	24	23
			31.54%	39.85%	17.11%	5.87%	5.62%
	女性	331	91	122	75	27	16
			27.49%	36.86%	22.66%	8.16%	4.83%
20代	男性	62	25	22	12	2	1
			40.32%	35.48%	19.35%	3.23%	1.61%
	女性	59	15	25	13	3	3
			25.42%	42.37%	22.03%	5.08%	5.08%
30代	男性	66	27	31	5	3	0
			40.91%	46.97%	7.58%	4.55%	0%
	女性	64	17	32	12	1	2
			26.56%	50%	18.75%	1.56%	3.13%
40代	男性	84	22	39	11	5	7
			26.19%	46.43%	13.10%	5.95%	8.33%
	女性	44	14	13	11	3	3
			31.82%	29.55%	25%	6.82%	6.82%
50代	男性	70	25	18	14	7	6
			35.71%	25.71%	20%	10%	8.57%
	女性	48	15	17	7	5	4
			31.25%	35.42%	14.58%	10.42%	8.33%
60代以上	男性	127	30	53	28	7	9
			23.62%	41.73%	22.05%	5.51%	7.09%
	女性	116	30	35	32	15	4
			25.86%	30.17%	27.59%	12.93%	3.45%

Q14-1：福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-最もあてはまる



（屋台へのニーズ）

- ・屋台のニーズで最もあてはまる理由として多くあがったのは、「屋台情報の発信」である。
- 以下、「清潔感・食品衛生面の確保」、「常連でない客に対するホスピタリティ」が続く。

Q14-1：福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-最もあてはまる

（参考）Q5とのクロス集計

		Q14-2 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。 また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-最もあてはまる													
		N	屋台情報 (屋台の場 所やメニュー、 店休日 など)の発信	待ち時間の 緩和や、大 体の待ち時 間がわかる ようなシス テム	常連では ない客に対 するホスピ タリティ(お 店のローカ ルルール の説明、常 連をひいき しないなど)	屋台内での コミュニケ ーション	メニューの 多様化	料理のクオ リティの向 上	料金システ ムの明示 (店頭、ウ ェブサイ トなど)	決済手段の 多様化(キ ャッシュレ ス決済な ど)	清潔感・食 品衛生の確 保	トイレの確 保	店主・従業 員の接客の 向上	その他	特に必要だ と思う事柄 はない
	N	740	211	61	71	19	16	22	56	26	104	64	5	2	83
		100.0%	28.5%	8.2%	9.6%	2.6%	2.2%	3.0%	7.6%	3.5%	14.1%	8.6%	0.7%	0.3%	11.2%
Q5 あなたは福岡市の屋台に対して、どのようなイメージを持っていますか。	良いイメージ	264	101	15	24	7	12	10	12	11	28	26	1	0	17
		100.0%	38.3%	5.7%	9.1%	2.7%	4.5%	3.8%	4.5%	4.2%	10.6%	9.8%	0.4%	0.0%	6.4%
	どちらかといえば良いイメージ	316	86	37	35	11	3	7	30	11	45	23	1	1	26
		100.0%	27.2%	11.7%	11.1%	3.5%	0.9%	2.2%	9.5%	3.5%	14.2%	7.3%	0.3%	0.3%	8.2%
	どちらかといえば悪いイメージ	50	9	7	6	0	0	1	5	1	11	4	2	0	4
		100.0%	18.0%	14.0%	12.0%	0.0%	0.0%	2.0%	10.0%	2.0%	22.0%	8.0%	4.0%	0.0%	8.0%
	悪いイメージ	24	3	0	0	1	0	1	2	0	8	3	1	0	5
		100.0%	12.5%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%	8.3%	0.0%	33.3%	12.5%	4.2%	0.0%	20.8%
わからない・特にイメージはない	86	12	2	6	0	1	3	7	3	12	8	0	1	31	
	100.0%	14.0%	2.3%	7.0%	0.0%	1.2%	3.5%	8.1%	3.5%	14.0%	9.3%	0.0%	1.2%	36.0%	

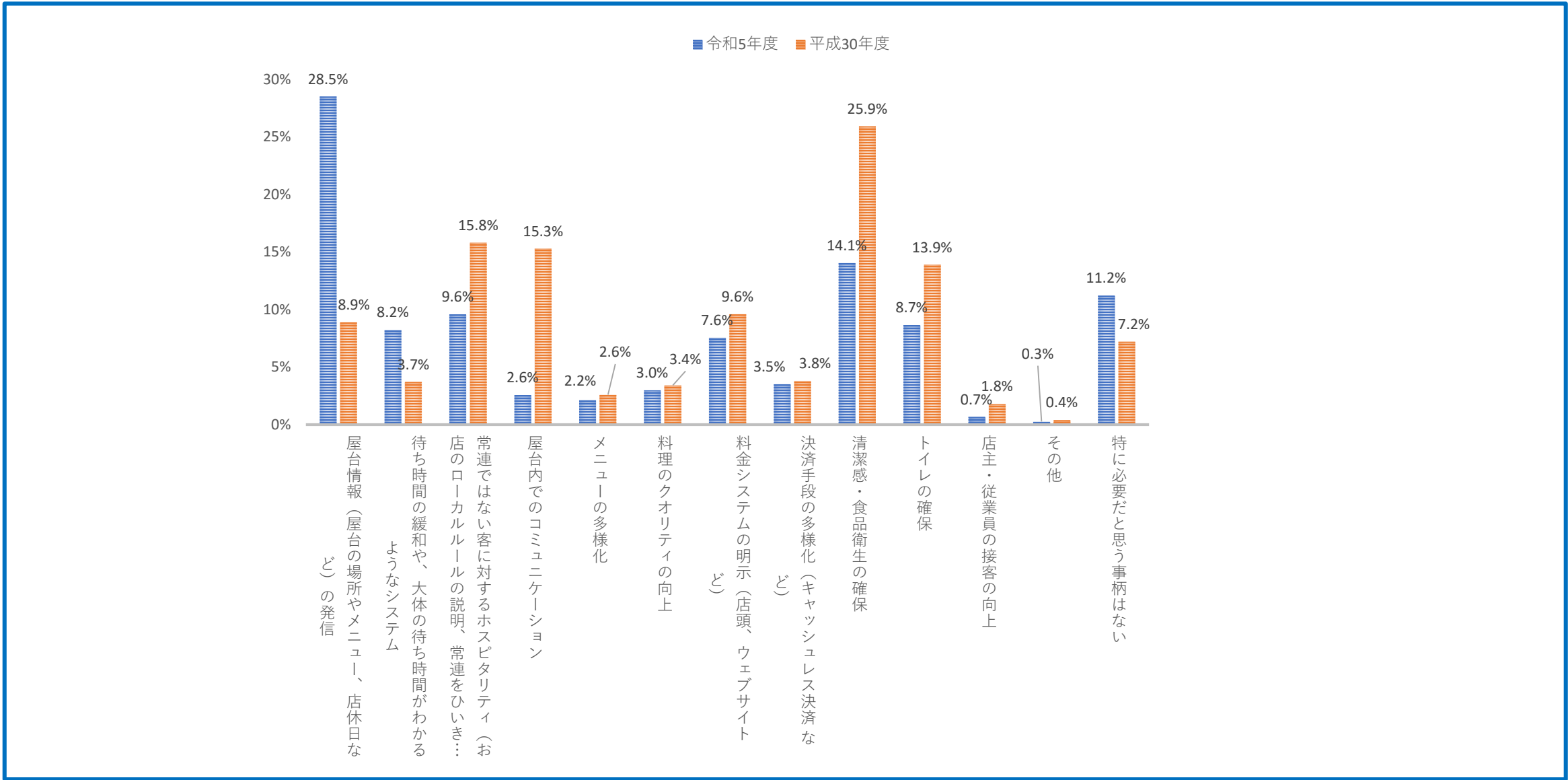
Q14-1 : 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-最もあてはまる

(参考) Q6とのクロス集計

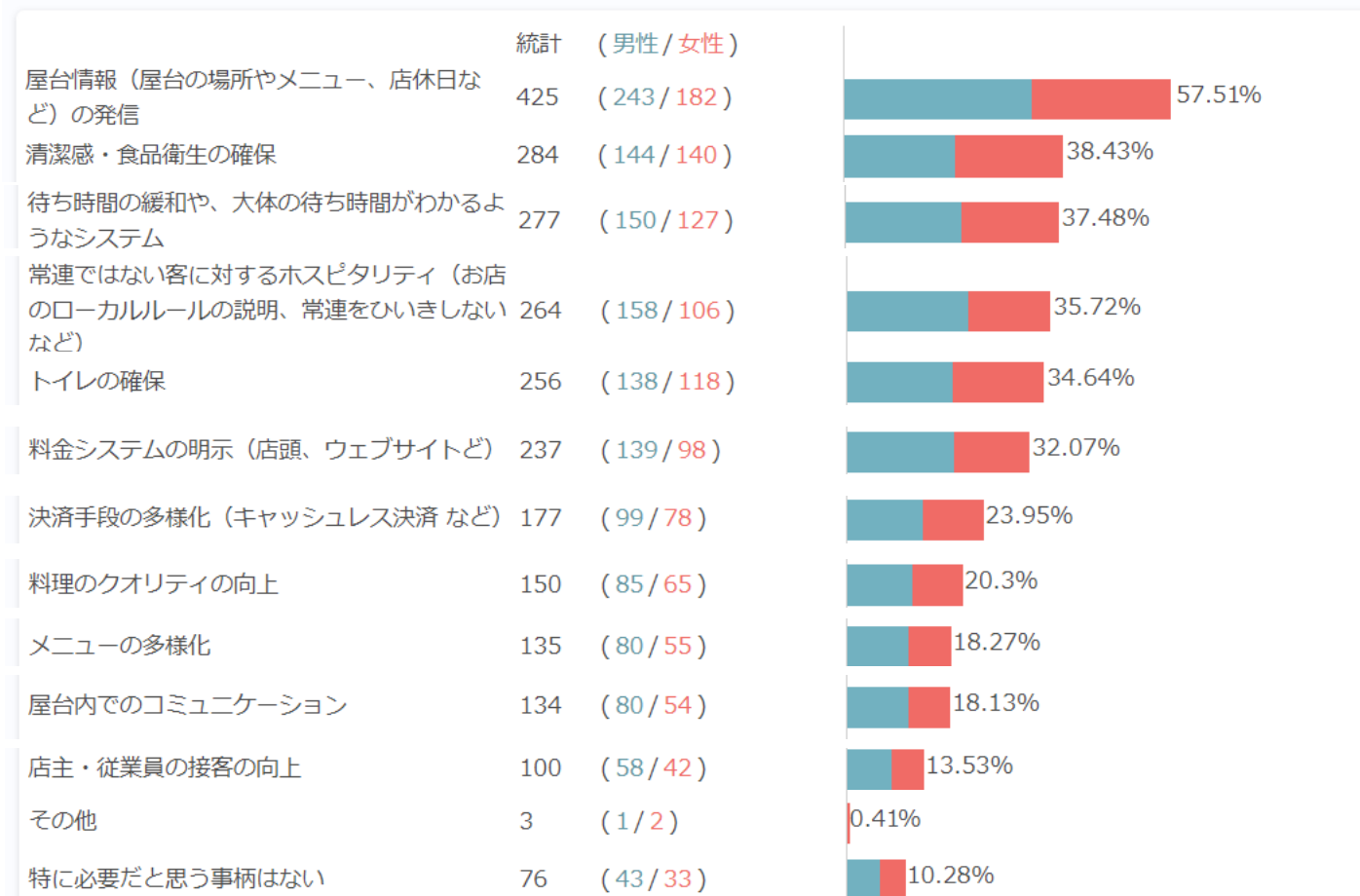
		Q14-2 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。 また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-最もあてはまる													
		N	屋台情報 (屋台の場 所やメニュー、 店休日 など)の発信	待ち時間の 緩和や、大 体の待ち時 間がわかる ようなシス テム	常連ではな い客に対す るホスピタ リティ (お 店のローカ ルルール の説明、常 連をひいき しないなど)	屋台内での コミュニケ ーション	メニューの 多様化	料理のクオ リティの向 上	料金システ ムの明示 (店頭、ウ ェブサイ ト)	決済手段の 多様化 (キ ャッシュレ ス決済な ど)	清潔感・食 品衛生の確 保	トイレの確 保	店主・従業 員の接客の 向上	その他	特に必要だ と思う事柄 はない
	N	740	211	61	71	19	16	22	56	26	104	64	5	2	83
		100.0%	28.5%	8.2%	9.6%	2.6%	2.2%	3.0%	7.6%	3.5%	14.1%	8.6%	0.7%	0.3%	11.2%
Q6 過去3年以内 の宿泊を伴う福岡 市への訪問の際、 あなたは屋台に行 きましたか。	行った	374	144	38	32	16	13	13	21	16	36	27	3	0	15
		100.0%	38.5%	10.2%	8.6%	4.3%	3.5%	3.5%	5.6%	4.3%	9.6%	7.2%	0.8%	0.0%	4.0%
	行かなかった	366	67	23	39	3	3	9	35	10	68	37	2	2	68
		100.0%	18.3%	6.3%	10.7%	0.8%	0.8%	2.5%	9.6%	2.7%	18.6%	10.1%	0.5%	0.5%	18.6%

(参考) 年代×性別クロス集計

年代	性別	全体	屋台情報 (屋台の場所やメニュー、店休日など) の発信	待ち時間の緩和や、大体の待ち時間がわかるようなシステム	常連ではない客に対するホスピタリティ (お店のローカルルールの説明、常連をひいきしないなど)	屋台内でのコミュニケーション	メニューの多様化	料理のクオリティの向上	料金システムの明示 (店頭、ウェブサイトなど)	決済手段の多様化 (キャッシュレス決済など)	清潔感・食品衛生の確保	トイレの確保	店主・従業員の接客の向上	その他	特に必要だと思う事柄はない
全体	男性	409	243	150	158	80	80	85	139	99	144	138	58	1	43
			59.41%	36.67%	38.63%	19.56%	19.56%	20.78%	33.99%	24.21%	35.21%	33.74%	14.18%	0.24%	10.51%
	女性	331	182	127	106	54	55	65	98	78	140	118	42	2	34
			54.98%	38.37%	32.02%	16.31%	16.62%	19.64%	29.61%	23.56%	42.30%	35.65%	12.69%	0.60%	10.27%
20代	男性	62	40	24	20	10	15	10	16	14	15	14	6	0	7
			64.52%	38.71%	32.26%	16.13%	24.19%	16.13%	25.81%	22.58%	24.19%	22.58%	9.68%	0%	11.29%
	女性	59	35	27	15	9	11	13	11	15	18	16	7	0	5
			59.32%	45.76%	25.42%	15.25%	18.64%	22.03%	18.64%	25.42%	30.51%	27.12%	11.86%	0%	8.47%
30代	男性	66	42	26	19	14	13	11	10	9	9	8	2	0	7
			63.64%	39.39%	28.79%	21.21%	19.70%	16.67%	15.15%	13.64%	13.64%	12.12%	3.03%	0%	10.61%
	女性	64	44	20	14	13	17	10	15	12	18	9	4	0	6
			68.75%	31.25%	21.88%	20.31%	26.56%	15.63%	23.44%	18.75%	28.13%	14.06%	6.25%	0%	9.38%
40代	男性	84	58	32	40	16	19	22	28	24	33	18	17	1	6
			69.05%	38.10%	47.62%	19.05%	22.62%	26.19%	33.33%	28.57%	39.29%	21.43%	20.24%	1.19%	7.14%
	女性	44	27	21	15	9	6	7	8	9	18	12	7	1	4
			61.36%	47.73%	34.09%	20.45%	13.64%	15.91%	18.18%	20.45%	40.91%	27.27%	15.91%	2.27%	9.09%
50代	男性	70	42	28	27	10	12	12	33	19	36	36	14	0	8
			60%	40%	38.57%	14.29%	17.14%	17.14%	47.14%	27.14%	51.43%	51.43%	20%	0%	11.43%
	女性	48	22	16	19	5	7	9	18	8	20	19	3	0	6
			45.83%	33.33%	39.58%	10.42%	14.58%	18.75%	37.50%	16.67%	41.67%	39.58%	6.25%	0%	12.50%
60代以上	男性	127	61	40	52	30	21	30	52	33	51	62	19	0	15
			48.03%	31.50%	40.94%	23.62%	16.54%	23.62%	40.94%	25.98%	40.16%	48.82%	14.96%	0%	11.81%
	女性	116	54	43	43	18	14	26	46	34	66	62	21	1	13
			46.55%	37.07%	37.07%	15.52%	12.07%	22.41%	39.66%	29.31%	56.90%	53.45%	18.10%	0.86%	11.21%



Q14-1：福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-あてはまる



Q14-2: 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-あてはまる

(参考) Q5 とのクロス集計

		Q14-1 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。 また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-あてはまる													
		N	屋台情報 (屋台の場所やメニュー、店休日など)の発信	待ち時間の緩和や、大 体の待ち時間がわかる ようなシステム	常連ではない客に対するホスピタ リティ(お店のローカル ルールの説明、常連を ひいきしないなど)	屋台内での コミュニケーション	メニューの 多様化	料理のクオ リティの向 上	料金システ ムの明示(店頭、ウ ェブサイト など)	決済手段の 多様化(キ ャッシュレス決済 など)	清潔感・食 品衛生の確 保	トイレの確 保	店主・従業 員の接客の 向上	その他	特に必要だ と思う事柄 はない
	N	740	425	277	264	134	135	150	237	177	284	256	100	3	77
		100.0%	57.4%	37.4%	35.7%	18.1%	18.2%	20.3%	32.0%	23.9%	38.4%	34.6%	13.5%	0.4%	10.4%
Q5 あなたは福岡市の屋台に対して、どのようなイメージを持っていますか。	良いイメージ	264	191	104	99	69	75	66	88	83	96	101	39	0	14
		100.0%	72.3%	39.4%	37.5%	26.1%	28.4%	25.0%	33.3%	31.4%	36.4%	38.3%	14.8%	0.0%	5.3%
	どちらかといえば良いイメージ	316	181	140	126	57	50	64	103	72	124	111	44	1	25
		100.0%	57.3%	44.3%	39.9%	18.0%	15.8%	20.3%	32.6%	22.8%	39.2%	35.1%	13.9%	0.3%	7.9%
	どちらかといえば悪いイメージ	50	17	17	16	4	3	6	20	5	18	16	6	0	4
		100.0%	34.0%	34.0%	32.0%	8.0%	6.0%	12.0%	40.0%	10.0%	36.0%	32.0%	12.0%	0.0%	8.0%
	悪いイメージ	24	4	1	4	2	1	4	4	2	13	7	5	1	4
		100.0%	16.7%	4.2%	16.7%	8.3%	4.2%	16.7%	16.7%	8.3%	54.2%	29.2%	20.8%	4.2%	16.7%
わからない・特にイメージはない	86	32	15	19	2	6	10	22	15	33	21	6	1	30	
	100.0%	37.2%	17.4%	22.1%	2.3%	7.0%	11.6%	25.6%	17.4%	38.4%	24.4%	7.0%	1.2%	34.9%	

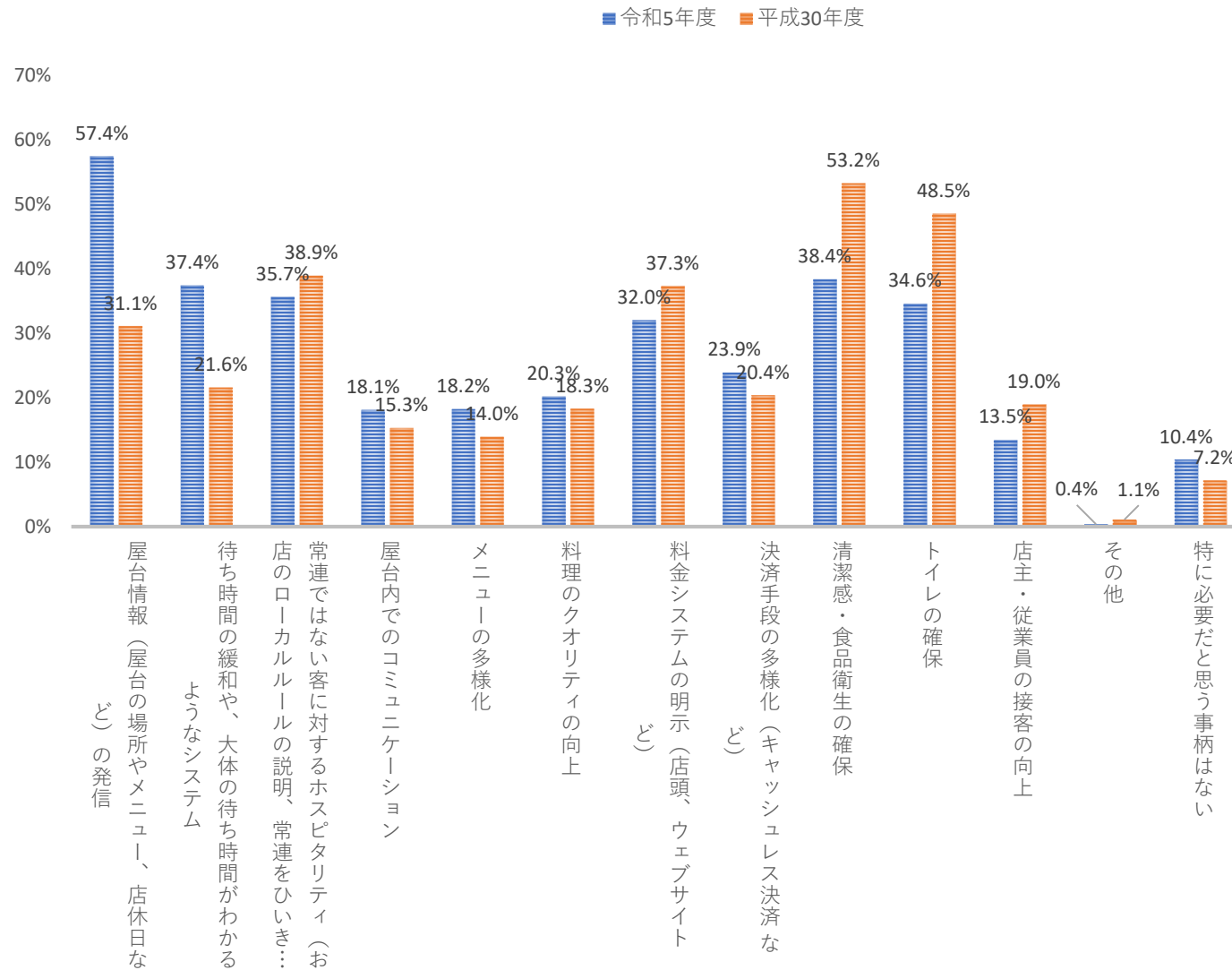
Q14-2：福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。
また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-あてはまる

（参考）Q6とのクロス集計

		Q14-1 福岡市の屋台について、今後必要だと思う事柄にあてはまるものをすべてお知らせください。 また、その中で最も必要だと思う事柄を1つだけお知らせください。-あてはまる													
		N	屋台情報 (屋台の場 所やメニュー、 店休日 など)の発信	待ち時間の 緩和や、大 体の待ち時 間がわかる ようなシス テム	常連では ない客に対 するホスピ タリティ(お 店のローカ ルルール の説明、常 連をひいき しないなど)	屋台内での コミュニケ ーション	メニューの 多様化	料理のクオ リティの向 上	料金システ ムの明示 (店頭、ウ ェブサイ トなど)	決済手段の 多様化(キ ャッシュレ ス決済な ど)	清潔感・食 品衛生の確 保	トイレの確 保	店主・従業 員の接客の 向上	その他	特に必要だ と思う事柄 はない
	N	740	425	277	264	134	135	150	237	177	284	256	100	3	77
		100.0%	57.4%	37.4%	35.7%	18.1%	18.2%	20.3%	32.0%	23.9%	38.4%	34.6%	13.5%	0.4%	10.4%
Q6 過去3年以内 の宿泊を伴う福岡 市への訪問の際、 あなたは屋台に行 きましたか。	行った	374	267	169	153	98	101	103	125	103	141	133	63	0	13
		100.0%	71.4%	45.2%	40.9%	26.2%	27.0%	27.5%	33.4%	27.5%	37.7%	35.6%	16.8%	0.0%	3.5%
	行かなかった	366	158	108	111	36	34	47	112	74	143	123	37	3	64
		100.0%	43.2%	29.5%	30.3%	9.8%	9.3%	12.8%	30.6%	20.2%	39.1%	33.6%	10.1%	0.8%	17.5%

（参考）年代×性別クロス集計

年代	性別	全体	屋台情報（屋台の場所やメニュー、店休日など）の発信	待ち時間の緩和や、大体の待ち時間がわかるようなシステム	常連ではない客に対するホスピタリティ（お店のローカルルールの説明、常連をひききしないなど）	屋台内でのコミュニケーション	メニューの多様化	料理のクオリティの向上	料金システムの明示（店頭、ウェブサイトなど）	決済手段の多様化（キャッシュレス決済など）	清潔感・食品衛生の確保	トイレの確保	店主・従業員の接客の向上	その他	特に必要だと思う事柄はない
全体	男性	409	125	34	44	14	9	11	36	16	44	27	3	0	46
			30.56%	8.31%	10.76%	3.42%	2.20%	2.69%	8.80%	3.91%	10.76%	6.60%	0.73%	0%	11.25%
	女性	331	86	27	27	5	7	11	20	10	60	37	2	2	37
			25.98%	8.16%	8.16%	1.51%	2.11%	3.32%	6.04%	3.02%	18.13%	11.18%	0.60%	0.60%	11.18%
20代	男性	62	24	8	3	2	2	3	3	3	5	2	0	0	7
			38.71%	12.90%	4.84%	3.23%	3.23%	4.84%	4.84%	4.84%	8.06%	3.23%	0%	0%	11.29%
	女性	59	21	10	3	1	3	2	1	3	6	4	0	0	5
			35.59%	16.95%	5.08%	1.69%	5.08%	3.39%	1.69%	5.08%	10.17%	6.78%	0%	0%	8.47%
30代	男性	66	31	10	7	5	0	1	1	1	1	1	0	0	8
			46.97%	15.15%	10.61%	7.58%	0%	1.52%	1.52%	1.52%	1.52%	1.52%	0%	0%	12.12%
	女性	64	33	3	2	1	2	1	3	1	10	2	0	0	6
			51.56%	4.69%	3.13%	1.56%	3.13%	1.56%	4.69%	1.56%	15.63%	3.13%	0%	0%	9.38%
40代	男性	84	36	8	7	1	1	2	3	3	14	1	1	0	7
			42.86%	9.52%	8.33%	1.19%	1.19%	2.38%	3.57%	3.57%	16.67%	1.19%	1.19%	0%	8.33%
	女性	44	13	5	6	0	0	1	1	2	5	4	2	1	4
			29.55%	11.36%	13.64%	0%	0%	2.27%	2.27%	4.55%	11.36%	9.09%	4.55%	2.27%	9.09%
50代	男性	70	14	2	8	0	1	2	10	5	13	6	1	0	8
			20%	2.86%	11.43%	0%	1.43%	2.86%	14.29%	7.14%	18.57%	8.57%	1.43%	0%	11.43%
	女性	48	9	2	7	1	0	4	4	0	10	4	0	0	7
			18.75%	4.17%	14.58%	2.08%	0%	8.33%	8.33%	0%	20.83%	8.33%	0%	0%	14.58%
60代以上	男性	127	20	6	19	6	5	3	19	4	11	17	1	0	16
			15.75%	4.72%	14.96%	4.72%	3.94%	2.36%	14.96%	3.15%	8.66%	13.39%	0.79%	0%	12.60%
	女性	116	10	7	9	2	2	3	11	4	29	23	0	1	15
			8.62%	6.03%	7.76%	1.72%	1.72%	2.59%	9.48%	3.45%	25%	19.83%	0%	0.86%	12.93%



Q15 : 道路管理の問題により、全国的に屋台が減少していますが、あなたは福岡市の屋台の今後についてどう思われますか？



(屋台の存廃に対するスタンス)

- ・「残してほしい」が68.2%と高いスコアを示している一方、「廃止してよい」は5.7%しかおらず、観光客視点では屋台の存続が支持されている。

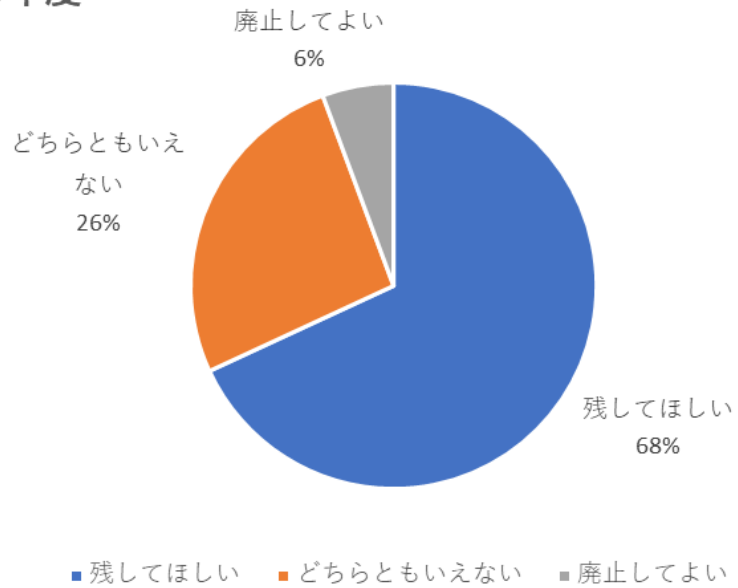
(参考) Q6 とのクロス集計

		Q15 道路管理の問題により、全国的に屋台が減少していますが、あなたは福岡市の屋台の今後についてどう思われますか？			
		N	残してほしい	どちらともいえない	廃止してほしい
		740	504	194	42
		100.0%	68.1%	26.2%	5.7%
Q6 過去3年以内の宿泊を伴う福岡市への訪問の際、あなたは屋台に行きましたか。	行った	374	308	54	12
		100.0%	82.4%	14.4%	3.2%
	行かなかった	366	196	140	30
		100.0%	53.6%	38.3%	8.2%

(参考) 年代 × 性別クロス集計

年代	性別	全体	残してほしい	どちらともいえない	廃止してほしい
全体	男性	409	289	91	29
			70.66%	22.25%	7.09%
	女性	331	215	103	13
			64.95%	31.12%	3.93%
20代	男性	62	45	14	3
			72.58%	22.58%	4.84%
	女性	59	39	17	3
			66.10%	28.81%	5.08%
30代	男性	66	50	15	1
			75.76%	22.73%	1.52%
	女性	64	40	22	2
			62.50%	34.38%	3.13%
40代	男性	84	61	19	4
			72.62%	22.62%	4.76%
	女性	44	27	15	2
			61.36%	34.09%	4.55%
50代	男性	70	47	13	10
			67.14%	18.57%	14.29%
	女性	48	36	9	3
			75%	18.75%	6.25%
60代以上	男性	127	86	30	11
			67.72%	23.62%	8.66%
	女性	116	73	40	3
			62.93%	34.48%	2.59%

令和5年度



平成30年度

