

パブリック・コメント手続きによる意見募集 の意見要旨と対応について

(意見募集対象：セントラルパーク構想 (原案))

平成26年6月

福岡県・福岡市

目 次

1. 意見募集の実施概要について	1
(1) 実施目的	1
(2) 実施機関	1
(3) 公表・意見募集期間	1
(4) 実施方法	1
2. 意見の提出状況について	2
(1) 意見提出者数	2
(2) 意見総数	2
3. 意見要旨と意見への対応について	3
(1) 構想全般について	3
(2) 「セントラルパーク構想」の前提	5
(3) 基本理念と構想の方向性	7
(4) 空間をつなぐ方針（方向性ごとの整備の方針）	9
(5) 時をたどる方針（方向性ごとの整備の方針）	19
(6) にぎわいをつくる方針（方向性ごとの整備の方針）	21
(7) みんなで育てる方針（方向性ごとの整備の方針）	29
(8) 段階的な整備の方針	31
(9) セントラルパーク構想図	31
(10) その他	31

1. 意見募集の実施概要について

(1) 実施目的

「セントラルパーク構想」の策定にあたり、構想委員会での議論を踏まえてとりまとめた構想原案に、県民・市民等の意見を反映させるため、パブリック・コメント手続きによって意見募集を実施した。

(2) 実施機関

福岡県、福岡市

(3) 公表・意見募集期間

ア. 公表期間 : 平成25年12月20日(金)から平成26年2月4日(火)まで(42日間)

イ. 意見募集期間: 平成26年1月6日(月)から平成26年2月4日(火)まで(30日間)

(4) 実施方法

①構想原案の公表方法

構想原案について、下記の場所で縦覧・配布を行うとともに、福岡県及び福岡市のホームページにも掲載した。

(福岡県) 県民情報センター、北九州・筑後・筑豊・京築県民情報コーナー

(福岡市) みどり政策課、情報公開室、情報プラザ、各区役所情報コーナー、入部・西部出張所

②意見募集の周知方法

ア. 広報誌による周知(福岡県だより、市政だより)

イ. インターネットによる周知(福岡県及び福岡市ホームページ)

ウ. 新聞広告による周知

エ. テレビを活用した周知(テレビCM放映、テレビ番組内での告知)

オ. デジタルサイネージを活用した周知(ソラリアビジョン、市役所1階)

カ. 現地(大濠公園、舞鶴公園)での周知

③意見の提出方法

意見提出用紙を構想原案の縦覧・配布場所で配布するとともに、ホームページにも掲載し、書面を提出していただいたほか、郵便、FAX、電子メールによって意見を受け付けた。

また、現地において、周知とあわせて意見提出用紙を配布し、意見を受け付けた。

<参考>実施状況



▲縦覧・配布場所



▲ソラリアビジョンでの周知



▲現地での周知

2. 意見の提出状況について

(1) 意見提出者数

614名

[参考] 提出先別内訳

(福岡県受付) 33名 + (福岡市受付) 56名 + (現地受付) 546名 - (重複※) 21名

※複数の提出先に重複して出された意見の提出者数

[参考] 居住地別内訳表

種別	提出者数	割合
福岡県内	467名	76.0%
うち福岡市	428名	69.7%
うち中央区	218名	35.5%
福岡県外	19名	3.1%
国外	1名	0.2%
未記入	127名	20.7%
合計	614名	100.0%

(2) 意見総数

1,342件

[参考] 対象エリア別内訳表

種別	意見件数	割合
両公園共通	981件	73.1%
大濠公園	83件	6.2%
舞鶴公園	232件	17.3%
公園周辺	37件	2.8%
その他	9件	0.7%
合計	1,342件	100.0%

[参考] 構想の章別内訳表

種別	意見件数	割合
(1) 構想全般について	97件	7.2%
(2) 「セントラルパーク構想」の前提	18件	1.3%
(3) 基本理念と構想の方向性	86件	6.4%
(4) 空間をつなぐ方針 (方向性ごとの整備の方針)	320件	23.8%
(5) 時をたどる方針 (方向性ごとの整備の方針)	77件	5.7%
(6) にぎわいをつくる方針 (方向性ごとの整備の方針)	655件	48.8%
(7) みんなで育てる方針 (方向性ごとの整備の方針)	75件	5.6%
(8) 段階的な整備の方針	2件	0.1%
(9) セントラルパーク構想図	0件	0.0%
(10) その他	12件	0.9%
合計	1,342件	100.0%

3. 意見要旨と意見への対応について

＜意見への対応の凡例＞

- 修正 → 意見の趣旨を踏まえ原案を修正するもの
- 原案どおり → 原案を変えないもの
- 記載あり → 意見の趣旨が既に記述してあるもの

(1) 構想全般について

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
1	構想への賛意や応援	大濠公園建設当時がい思い出されて感激している。安らぎの公園だけにとどまらず、観光客でにぎわうという構想に敬意を払う。	22件	皆様の期待に応えられるよう、セントラルパーク構想の実現に向け、取り組みます。
		今回の計画は応援すべき素晴らしい観点だと思います。多々あり大変ですが、県民市民のため、実現に向けて頑張ってください。		
		公園が整備拡充されることは大いに賛成。両公園の一体的な整備を期待しています。		
		いつも散歩しており、楽しみにしています。		
2	構想の早期実現を	構想は随分前（20年前？）からあったようですが、一日も早く完成されるよう望みます。	5件	本構想は、約80haにも及ぶ広大なエリアを対象としており、諸施設等の移転や史跡の復元などもあることから、長期間を要する事業となりますが、皆様の期待にできるだけ早期に応えられるよう取り組みます。
		構想は進み具合が遅い。もっとスピード感をもってやってください。		
		早く進めてほしい。行政が積極的にやれば、市民はついてくるはずだ。		
3	今のままで十分、満足。構想に反対。	今のままで大丈夫。	52件	大濠公園や舞鶴公園が現在持っている良さを失わず、その魅力をさらに生かしていける構想とします。
		現状にとっても満足しているので、出来るだけ今の状態を変えてほしくない。		
		のんびりした雰囲気が好きなので、このままが良い。		
		大濠公園はそのまの姿でいてほしい。大濠公園の景色を残してほしい。		
		実質一つだから、市民にはそんなことは関係ない。		
		お金ないので、手を加えない方がいい。		
		大反対です。一つにする必要はない。それぞれ整備して欲しい。他のことにお金を使って欲しい。		
4	構想の検討・推進体制の確立や充実を	全体構想は見識のある人に。	4件	本構想の策定には、福岡県と福岡市が共同し、学識経験者や関係団体、行政機関(国、県、市)の計20名からなる構想委員会のご意見をいただきながら、取り組んでいます。 今後とも、福岡県と福岡市が協力し、公園や文化財、観光等の様々な部門が連携し、また、専門家のご意見をいただきながら、構想を推進していきます。
		この全体をまとめていくため、強いリーダーシップを発揮でき、そして継続可能な人(民間)に依頼する必要があると思います。		
		構想には賛成ですが、市の一部の部局で考えるのではなく、全体を見渡せる体制を作ってやらないといけない。		
		管理主体が分かれ一体的な活用がなされていないとあるが、予算措置や委員会の立ち上げ等可能なのか。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
5	構想策定への市民参加について	「県民幸福度日本一の福岡県」を目指すなら、まず市民・県民にアンケートを取って事前調査すべきである。役所主導のまちおこしは成功しない。住民が参加しないと成功しない。	3件	<p>本構想に広く県民・市民のご意見を取り入れるため、平成26年1月～2月にかけて、構想原案へのパブリック・コメントを実施したところです。</p> <p>広報誌やホームページでのお知らせだけでなく、新聞広告やテレビ等のメディアを活用したお知らせや、現地での意見募集も実施しております。</p> <p>構想の推進過程においても、いろいろな広報・PRを行い、県民・市民のご意見を伺うとともに、参画を呼びかけていきます。</p>
		計画自体を市民・県民が知らないことに一つの問題が有ると感じました。		
		これほどの壮大な構想について、一般市民に広く案内されていないことが非常に残念です。もっと広く意見を収集する必要があるのではないのでしょうか。		
6	公園名称についての提案	セントラルパークの名称は市民に、県民に馴染みがあり、全国・海外に通用するような名前にしていただきたい。	5件	<p>本構想は、公園を中心とした計画的な都市づくりのモデルとなっているニューヨークのセントラルパークでの取り組みを参考に、構想の名称を「セントラルパーク構想」と呼んでいます。</p> <p>公園の名称の在り方・つけ方については、公募等も含め、今後の検討事項とします。</p>
		一体化するとしても大濠と舞鶴公園の名は残して欲しい。		
		ニューヨークのセントラルパークをイメージしているのは素晴らしいのですが、福岡城跡という絶好の史跡があるのですから、大広間パーク構想、城跡大広間公園構想など、和の親しみのあるネーミングはいかがですか。		
		カタカナは違和感があるので、中央公園などの名前に統一すること。		
7	具体的内容が分からない	概要を明らかにしてほしい。漠然としすぎている。	2件	<p>本構想は将来にわたる取り組みの大きな方向性を定めるものです。</p> <p>具体的な内容や事業費については、構想策定後に基本計画において検討します。</p>
8	事業費を明らかに。また、大きな事業費をかけるべきでない。	短期・中期の整備に必要な総事業費(維持管理経費は除く)は概算でどの程度を見込まれていますか。	4件	
		大掛かりな経費をかけるのはどうなのかと思う。もっと違うところに目を向けるべきでは。		
		全体の整備費を知りたい。その上で再度公表し、市民の意見を聴いてもらいたい。個人的には、あまり税金を投入せず、市民の寄付でできる整備をしてもらいたい。		

(2)「セントラルパーク構想」の前提

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
9	ニューヨークのセントラルパークを倣うことについて	ニューヨークのセントラルパークみたいにして欲しい。	3件	□記載あり (p 1) 1. (1) 目的の備考欄に、ニューヨークのセントラルパーク整備の「取り組み姿勢を模範とする」趣旨を記述しており、「整備内容を同様にする」趣旨ではありません。
		ニューヨークのセントラルパークとは存在意義が違うと思う。杭州の西湖の方が大濠公園には雰囲気似ている。		
10	スポーツも目的の一つに	大濠公園と舞鶴公園の一体的な活用という部分は理解できるのですが、歴史、芸術文化、観光の発信拠点に止まらず、スポーツについても盛り込んでもらいたい。	2件	□原案どおり (p 1) 本構想では、大濠公園と舞鶴公園が持つ歴史や自然、中心性など、ここにしかない財産や特性を生かしつつ、一体的な活用を図ることによって、さらなる好循環を生み出し、都市の成長につなげていこうとしています。 このような観点から、本構想の目的には明記しておりませんが、 2. (4) ゾーニング「憩いと文化の交流ゾーン」の整備の考え方において、来園者が軽スポーツ等を楽しめるような趣旨を記載しています。
		スポーツは平和の証であり、構想の芸術文化の項目に、スポーツを加えていただきたい。構想の価値を高める力がスポーツにもあると考えます。		
11	日本一の公園づくりの具体的な指標を	日本一の公園づくりを目指すという意気込みはよいが、どういう日本一なのかその指標が明確に示されていません。そもそも公園に順位付けが必要でしょうか？うちの近所にある立派な公園は第何位なのでしょう？日本一というにはお粗末な構想だと思います。	2件	■修正 [記載を削除] (p 1) 「福岡の顔となる日本一の公園づくりを目指す」との表現については、意気込みを表すものとして記述しましたが、誤解を招きかねない表現であり、具体的な指標を示すことも困難であることから、該当表現を削除しました。
		日本一の公園づくりを目指すとあり、すばらしいことですが、公園の規模や利用者数など何が日本一なのかわかりません。日本一という以上、何か具体的な指標・内容を明示すべきであり、もし無いのであれば別に表現すべき。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
12	対象エリアについて	<p>南公園から西公園、また百道地区まで含めて、古代・中世・近代・現代まで包括した公園が福岡市の中心地にできあがるのではないかと。緑地だけでなく、建物、道路、海、山、川も含めた回遊性を満たした福岡らしいアジア（海）に拓かれたパークが誕生するのではと思います。</p> <p>西公園も段階的に視野に入れていただきたい。将来的には観光客が西公園に車を止めて舞鶴公園や大濠公園との間にある店なども楽しみながら回遊してくれればと考えます。</p> <p>護国神社と美術館も一体で考えてほしい。</p> <p>福岡市の公園整備やシンボル空間を考える場合、九州大学箱崎キャンパス跡地と六本松キャンパス跡地も組み込んで行く発想が必要なのではないかと。</p>	9件	<p>■修正 [記載を充実] (p 3)</p> <p>1. (3) 対象エリアの概況において、周辺地区との緑のつながりや機能連携等、周辺に視野を広げ検討する旨を追記しました。</p>
13	両公園の生物的意義が十分に顧みられていない	<p>課題の整理で中央緑地帯について言及し、その中で大濠公園・舞鶴公園は福岡都市圏を代表する緑地であると述べられていますが、後段の課題に「管理主体が分かれて一体的に活用されていないこと」がまず挙げられる等、中央緑地帯の要地であることの生物的意義が十分に顧みられていません。中央緑地帯に言及して同地の意義と課題を整理するのであれば、ここではその生物的意義について確認し言及することがふさわしく、管理主体等の事項は別項を立てて論ずることがより妥当だと考えます。</p>	1件	<p>■修正 [記載を追加] (p 5, 6, 参考資料 p 24)</p> <p>1. (4) 「セントラルパーク構想」に求められている課題の整理において、両公園が、都心部に位置しながら貴重な自然を有している空間であることを、現状認識として記述するとともに、緑地空間の再デザインにあたって生物多様性に配慮すべき旨を追記しました。</p> <p>また、参考資料に自然環境の現状に関する項目を追加しました。</p>
14	山や森の再生とあわせた公園づくりについて	<p>福岡の荒廃した山や森の整備・再生と共にこの公園の計画を進め、この整備に県民の協力を得て、そこで採れた木材等を使用して公園をつくっていく。例えば、採れた木材で公園内にシンボルとなる「神社」を建築し、伊勢神宮と同じように建替えをくり返すことで、日本の山や森の木の活性化への貢献や、子供達の学びの場としての活用、外国人の観光の集客へもつながっていくと考える。</p>	1件	<p>□原案どおり (p 5, 6)</p> <p>いただいたご意見は、基本計画や基本設計において、施設整備の在り方を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

(3) 基本理念と構想の方向性

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
15	市民のための公園に	観光目的だけにならないように、住民のための公園であってほしい。 構造物ではなくて市民を中心に考えていただきたい。	4件	<p>□記載あり (p 7)</p> <p>2.(1) 基本理念において、県民・市民の憩いの場の機能と歴史・芸術文化・観光の発信拠点の機能を兼ね備え、福岡の個性や歴史・文化に出会うことができるサイトミュージアムとしていく趣旨、および両公園の個性を磨き上げるとともに一体活用を図り、さらなる好循環を生み出し、都市の活性化につなげていくよう、その趣旨を記載しています。</p>
16	両公園それぞれの良さを活かして	つなげるのはよいが、それぞれの公園のよさを残しながらにしてほしい。 構想はそれぞれの良さを出して。	3件	
17	構想の目的を絞り単純明確にすべき	スポーツのみ or 文化施設 (博物館、野外イベントホール) のみのどちらかに集中してほしい。 構想の趣旨の明確化 (史跡・城跡公園 / 市民の憩いの広場 / 桜・梅名所 / 子供広場・・・)	2件	
18	他エリアとの個性の違いを明確にすべき	ベイサイドエリア・博多エリア・天神エリアという観光 (MICE) 拠点に加えてどのような個性と機能が発揮するかという点について、明確な位置づけ (個性化) が図られることを期待する。福岡市の魅力として他エリアと連携し、市の成長を創る構想であるべき。 公園整備に加えて、隣接する「天神エリア」との機能分化による相乗効果が見込める整備項目を検討頂きたい。	2件	
19	生物多様性の保全に関する記述がない	基本理念の中では、現在の両公園における自然環境、自然生物相の把握もまったくなされないまま。中身を読みると、驚くべきことに見通しの確保などのための伐採が積極的に歌われているばかりで、都市部にかろうじて残る生態系の維持や生物多様性の保全については具体的に一言の記述もありません。国の批准した COP10 に基づいた質の高い『緑』を維持管理・提供すべきである。	1件	
20	人工的なものは造らず、自然を残してほしい	自然を残してほしい。歴史を大事にしてほしいが、わざわざ創らなくてよい。 現存する樹木は最大限保存してほしい。 建物はあまり作らないで欲しい。自然をなくさず今のままで。 セメントをはずして、自然を守って欲しいです。 自然に木々が生えている状態が、今良いところに思う。整備されすぎると今の公園の良さが失われる。 自然環境を大切にしたいセントラルパークにしてほしい。 人為的、作為的な物でなく自然豊かな公園に。	57件	

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
21	海に開かれた都市のイメージで	海の都市（水のまち）、外国に開かれた都市のイメージでつくってほしい。	3件	■修正 [記載を追加] (p 8) 2. (3) 整備に向けての考え方において、国外にも目を向けていることを追記しました。
		大陸の窓口になることを願う。		
		福岡らしい海との調和を目指してください。		
22	観光地としても紹介できるような場に	福岡の観光地として、県外の人に紹介しようというような場所になれば嬉しい。	6件	□記載あり (p 7, 8) 2. 基本理念と構想の方向性において、当該趣旨を記載しています。
		観光の拠点化に大賛成。ほかにはなく（オンリーワン）、感動・驚きが体感でき、リピーターを呼び込めるものを、公園内に創造してください。例えば、福岡城址・鴻臚館の復元整備は単なる復元ではなく、県民・市民のためのまちづくりへ貢献、郷土が誇れる歴史学習の場は勿論のこと、松本城や熊本城のような魅力ある観光拠点として整備する。		
		海外や国内からお客様が来た時、福岡は観光できる場所が無くて困ります。福岡は自然と都会が共存する住みやすい街ですが特徴が無く「何でもあって何もない街」だと思います。ニューヨークではなく、「足立美術館」を超えるような、「後樂園」を始め三大庭園に負けないような「和のテイスト」で、しかし新しい世界に誇れる庭園を造るべきだと思います。		
23	舞鶴公園の魅力向上を	歴史だったり、舞鶴公園をアピールするものを作るべき。	8件	
		舞鶴公園が寂しいので、目玉となる何か欲しい。もっと整備してもいい。		
		大濠公園は気軽に立ち寄れる雰囲気ですが城跡は桜の時期しかなかなか行かないので、もう少し何かあればいいな。		

(4) 空間をつなぐ方針（方向性ごとの整備の方針）

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
24	公園全体や施設のデザインについて	山のような自然の造りにしてほしい。	11件	<p><input type="checkbox"/>原案どおり</p> <p>公園全体や公園施設のデザインについては、本構想の考え方に基づき、基本計画や基本設計において検討します。</p> <p>いただいたご意見は、基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		福岡城跡と公園の比別はつけておいた方が景観維持のためには必要と思う。		
		コンクリート及び無機質材による作物は極力さけてほしい。		
		スタバは大宰府みたいにデザインを考えてほしかった。市美術館の建て替えも含め、エリア全ての施設をしっかりとコンセプトで世界に誇れるよう企画していただきたい。		
		渋い和風オンリーに仕上げるのではなく、モダン和風を前提に開発してほしいです。		
		夜の照明の雰囲気をよくして欲しい（イメージはリヨンの夜景）。		
		海外では建物自体が綺麗なイルミネーションで近未来的な建物で煌びやかで写真を撮りたくなります。セントラルパークの建物は、そんな近未来の要素も入れてほしいです。		
照葉のグリングリンや自然と一体化させた施設が欲しい。				
25	両公園を一体化し、行き来しやすく	舞鶴公園と大濠公園の一体感がない。	9件	<p><input type="checkbox"/>記載あり（p11）</p> <p>3.（1）①●「両公園をつなぐ園路の機能強化」において、当該趣旨を記載しています。</p>
		大濠公園と舞鶴がもっと一体化したらいい。		
		舞鶴公園と大濠公園をつなぐところをもっと行きやすくして欲しい。きれいに整備して欲しい。		
		舞鶴公園が分かりにくかったから、つながると分かりやすい。		
		大濠公園から舞鶴公園に行く道を増やして利用しやすくしてほしい。		
26	散策路の充実を	散策路をもっと増やして欲しい。	11件	<p><input type="checkbox"/>記載あり（p12）</p> <p>3.（1）①●「利用動線の回遊性の確保」において、当該趣旨を記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		福岡城の路を歩きやすく周遊できるように。		
		スロージョギングコースを福岡城跡にも広げ四季を楽しみたい。		
		大濠公園内の東西にも橋を架ける（吊り橋だとなお良い）。		
		大濠公園に土の散歩道があると嬉しい。		
		回遊性確保について、映画やドラマのワンシーンに出てくるような、大きな木の並木道を作って欲しいです。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
27	ジョギングコースの拡充を	大濠公園と舞鶴公園を併せてランニングコースを作っていただきたい。	10件	<p>□記載あり（p12）</p> <p>3.（1）①●「利用動線の回遊性の確保」において、当該趣旨を記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		広さをもっとうまく使ったジョギングコースがほしい。		
		大濠公園、舞鶴公園をぐるっと一周するコースをはじめ、セントラルパークのように四季を通じて景色が楽しめるいくつかのコースを作り、起伏のあるコースやクロスカントリーなどがあるのもよいと思います。		
		ジョギングの道はとて面白いと思うので、引き続き整備をしてほしい。		
28	サイクリングコースの整備を	若い人たちが楽しめ集える場所を作るため、周遊性をもち、ある程度スピードが出せるサイクリングロードが必要です。また、その近くに初めて自転車に乗る子供のための練習場を。	6件	
		セントラルパーク外周にサイクリングコースを作って欲しい。		
		逆にマウンテンバイクのロードを舞鶴公園に作ったらいいのでは。		
29	散策、ジョギング、自転車のコース区分を	現在の大濠公園はセントラルパーク（NY）のようでもあるが、走る人、自転車、歩く人が混じり大変危険。整備して分けるようにしてほしい。	19件	<p>□原案どおり（p12）</p> <p>ご意見については、基本計画や基本設計において、施設整備の在り方を検討する際の参考とさせていただくとともに、現在の管理運営に対するご意見として参考にさせていただきます。</p>
		ランナーと自転車の走る場所をもっと明確にしてほしい。		
		走る道と自転車の道を分けているが、あまり知られていないので改善してほしい。		
		ランニングコースと散歩コースを分けてほしい。ランナーの人がたまに危ないことがあるので。		
		走る人、自転車走行の人はいずれかの一方通行がよいのでは。		
		自転車を隔離して公園内に入れないようにしてほしい。		
30	両公園間の視認性向上を	大濠公園から舞鶴公園までの道の見通しが悪いので見通しをよくして。	4件	<p>■修正 [記載を追加]（p13）</p> <p>3.（1）①●「両公園間の視認性の向上」において、安全安心に配慮する記述を追記しました。</p>
		全体的に木なので見通しの悪いところを見通しよくしてほしい。女性や子供が安全に利用できるように。		
		西側広場の子供用公園の周りが、大木がうっそうとしてちょっとこわい感じなので思い切って減らし、公園で親がゆっくりくつろげ子供を見守り易くしてください。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
31	舞鶴公園線の整備について	舞鶴公園線は、公園を利用する際とても邪魔に感じます。構想ではそのままになっているが、園路又は芝生などになることは可能でしょうか。やはり公園内を自動車が走り抜けるというのは如何なものでしょうか。必要であれば地下トンネルなどに出来ないか。	16件	<p>□原案どおり（p14）</p> <p>3.（1）①「舞鶴公園線沿線エリアの一体的な空間づくり」において、舞鶴公園線の廃止や地下化を行うのではなく、公園の空間と合わせて一体化を図る方針を記載しています。</p> <p>具体のデザイン等については、本構想の考え方に基づき、基本計画や基本設計において検討します。</p>
		城内の南北の道は地下にして欲しい。なくすと不便になりそうだから。		
		舞鶴公園線を片側2車線に拡幅し、東西を分断する車道をゆっくりとした勾配の歩道橋で自然な感じで東西を一体化する。		
		信号機を待たないでいいように、歩道橋をかけてほしい。		
32	構造物のデザインの統一	緑と水を引き立たせる環境づくりとして、いくつもの素材やデザイン、色彩でバラバラに整備された、現状のサインやパークファニチャーを整理し、解析・評価した上で意匠・素材・色彩を導きだし、必要な目的と役割に応じたサインやパークファニチャーをすぐれたデザイナーのもとと整備するのです。このような事例は、欧米の自然公園や都市公園等に見ることができます。これに、福岡の歴史の物語性を様々なシーケンスとしてつなげることが出来れば最高です。	3件	<p>■修正[記載を充実]（p14）</p> <p>3.（1）①●「構造物のデザイン等の統一」において、具体的な例示を挙げ、考え方を追記しました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		公園緑地、街路樹、水辺、歴史資源といった様々な整備をされると思うが、維持メンテナンスの方向性も検討し、福岡の顔となるように統一感のある物になればと思います。		
		照明灯などのデザインの統一を。		
33	案内や説明をわかりやすく	案内板を増やしてほしい。	14件	<p>■修正[記載を充実]（p14）</p> <p>3.（1）①●「一体的な情報発信」の項目を新たに設け、分かりやすくしました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		もっと位置がわかるような掲示板を。		
		園内の図は大きく表示した方がいい。		
		詳しく説明する標識がほしい。		
		植物の名前がわかるようなプレートなどあれば季節ごとに楽しめる。		
		舞鶴公園内のぼたん・しゃくやく園にある日本各地の名木の流れをくむ桜をもっとPRしてもいいと思う。珍しい桜の案内がないのでわかりづらいし、日本各地の桜の名木の流れをくむものを何種類も一か所で見られる場所にはないのではないのか？		
駐車場が分かりにくいし、入りづらい。				

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
34	情報発信やPRをすべき	完成すれば福岡の観光、集客の大きな起爆剤となる。全国に、海外にも強力な宣伝、発信を。	8件	■修正[記載を充実] (p14) 3.(1)①●「一体的な情報発信」の項目を新たに設け、分かりやすくしました。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		このエリアの歴史的価値を知っているのは福岡県民でも多くないと思うので、啓蒙活動も必要なのではないか。		
		福岡市民に対してもアピールが足りないしプレゼンが必要でしょう。天神の市役所前広場で、キャンペーンを企画してはどうでしょうか？		
		舞鶴公園も何かアピールすべき。県外や外国の方だと全く知られていない。		
		イベントを知れるサイトがあるといい。他の美術館、能楽堂などの施設ともリンクさせて。		
35	ユニバーサルデザインの公園づくりを	幅広い世代の方が利用できるような作りしてほしい。	27件	■修正[記載を充実] (p14) 3.(1)①●「ユニバーサルデザインの導入」において、対象とする相手の表現を分かりやすく改め、バリアフリーも含めた記述に修正しました。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		外国人や障がい者の案内やガイドを。		
		2020年の東京オリンピック前後で日本に世界各地から来る人がぐっと増えると思うので、それまでに鴻臚館跡の展示も多言語表記に切り替わるといい。		
		ぼたん・しゃくやく園をはじめ、舞鶴公園の桜の案内板について、世界各国の方にこの地の桜の魅力を伝えるために、多言語表記の案内板を考えてもいいのではと思います。		
		赤ちゃんの授乳室や、オムツ換えが出来る綺麗なトイレがあったらいい。		
		子供が使いやすいトイレに。		
36	バリアフリーの推進を	舞鶴公園側の園路はバリアフリーといった基本的な整備さえ極めて不十分。	11件	
		鴻臚館道など園路の舗装がよくない場所があるので、整備の際に直していただくと嬉しいです。		
		歩く人、ランニング、自転車とコースが分かれているが、足が悪い人にとっては歩くコースはレンガ敷きで歩きづらく、刺激で痛い。歩くコースをもう少し足に優しい工夫をしてほしい。		
		お年寄りの方もどこでも歩きやすいように段差をなくしてほしい。		
		福岡城はスロープを増やして欲しい。また、手摺りをつけてほしい。		
		年長者、障がい者の昇降用の設備を。		
		障害者用トイレを多く。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
37	安全安心な公園に	安全・安心でくつろげる公園に。	33件	<p>■修正 [記載を追加] (p16)</p> <p>3.(1)③●「防災機能の向上」において、安全・安心に配慮した空間づくりの記述を追記しました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		子供達が安全にこれる公園づくりを。		
		公園が広がることで治安の悪化が心配です。暗くて影になるような場所で犯罪が増えるのを助長せぬよう、利用者の安全管理をお願いいたします。		
		大濠の真ん中の通路や池周りの道が夜暗くて怖いので街灯をつけて欲しい。		
		舞鶴公園は夜怖くて歩けない。街灯をもっとつけて欲しい。		
		福岡城跡の裏など人が少なくカラスが多く、不審者の温床になるのではないかと心配。防犯カメラをつけてほしい。		
		城の階段を安全にしてほしい。		
		土手が滑って危ない。 防犯性のある駐輪場に。		
38	ペット、ゴミなど公園利用のマナーの改善を	来る人が本当に気持ちよくマナーを守って過ごせる場にしてほしい。	20件	<p>■修正 [記載を追加] (p14)</p> <p>3.(1)③●「ユニバーサルデザインの導入」において、公園利用のマナーの向上について記述を追記しました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきますとともに、現在の管理運営に対するご意見として参考にさせていただきます。</p>
		トイレもきれいに使って。散らかさないように。		
		公園内は完全全面禁煙にして下さい。外国人のひんしゆくを買っている。		
		両公園は、ノラ猫のためのエサや小屋が衛生面からも問題になっており、飼い主に対する啓発強化はもちろん必要ですが、より効果的な方法を全県あげて取り組むとともに、飼い主がいないから公園に住み着いてしまった猫については、特別な対応が必要。ノラ猫の繁殖を食い止めてほしいです。		
		犬のフンや放し飼いなど、マナーを改善してほしい。また、現在の両公園では、散歩に来る犬のフン対策看板が目につき見苦しいものになっている。		
		大濠公園の釣り禁止エリアで釣りをしているバカ者を何とかして。		
39	自転車利用マナーの改善を	自転車とランニングの線はあるけど守ってない人が多い。	10件	
		走るところで小さな子供が自転車で走っていて危ない。		
		自転車の規制をもっと厳しくして。スピードが速い自転車がも多く危ない。		
		自転車マナーは法律ができてから良くなってきたが、まだちゃんと区別されていない(認識が足りない)ところがあるので徹底してもらいたい。		
		駐輪場のマナー。あちこちおいてあるのがよくない。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
40	城内住宅の移転促進を	城内の方に早く立ち退いていただいて整備してもらいたい。 公園内の住宅が無くならないとその構想は実現しないのではないか。城内住宅の移転促進を。	5件	<input type="checkbox"/> 記載あり (p15) 3.(1)②●「舞鶴中学校・福岡高等裁判所及び城内住宅」において、当該趣旨を記載しています。
41	運動施設は移転すべき。移転がやむを得ないなら近傍へ移転を。	陸上競技場は、将来像として移転を検討することだが、早期に移転すべき。国際マラソンや平和台の理由よりも将来の都市像や観光資源を優先すべき。移転先やコストなど問題が大きいからとして先延ばしせず、すぐにでも移転する方向性を示した方が将来のビジョンがはっきりしてわかりやすい。 運動施設は史跡区域では残せないなら、移転先は郊外ではだめ。元気な若者を郊外に追いやり高齢者や障がい者との隔たりをこれ以上拡大することはユニバーサルシティ福岡ではない。	6件	<input type="checkbox"/> 原案どおり (p15) 舞鶴公園は、鴻臚館跡や福岡城跡など、全国的にも稀で貴重な歴史遺産を有し、国史跡に指定されています。 史跡区域内の整備に向けては遺構の保存・復元を原則としていることから、運動施設を含め、史跡と調和していない諸施設については、将来的にすべて区域外へ移転する必要がありますが、移転にあたっては、施設利用者への影響に留意しながら取り組みます。 なお、陸上競技場については、使用に耐えられなくなるまで供用することとし、将来の在り方については、今後検討します。
42	運動施設（特に平和台陸上競技場）は移転すべきではない	競技場の再整備について反対の意を申し上げたい。平和台陸上競技場は、大学フットボールのみならず、学生、そしてアマチュアスポーツシーンに欠かせない場であり、今この競技場を失うことは、それらのリーグ戦等の運営を揺るがす大問題になると強く懸念しています。大学、社会人等、アマチュアで利用できる競技場の割合は減少し、県内の既存の競技場は、スポーツ、年齢層問わず、取り合いになっており、スポーツ振興が進む一方で、それを運営して行くに見合うだけの球技場が足りていないと理解します。構想上での公園の再整備は、いずれかのタイミングでは必要だと思いますが、現在、各種競技大会を開催したいという需要と、会場の供給が見合っていない中で、この再整備を推し進めることは、様々な不和を生じさせると考えます。当事者の目線はそれだけの危機感を持ってこの問題を捉えています。一方で、県政・市政のお立場にあり、全体最適を考慮した結果、この再整備を推し進めなければならぬという結論に至るかもしれませんが、その際は、慢性的な会場不足を解消するための代替案もしくは金銭的な補助等をご検討いただきたい。様々のご苦勞がおありかと察しますが、この再整備に関して寄せる思いを汲み取っていただけると幸甚です。	16件	

項目 番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
42	<p>運動施設（特に平和台陸上競技場）は移転すべきではない</p> <p>《続き》</p>	<p>平和台陸上競技場を含めても福岡県・市には運動施設が全く足りず、陸上競技・サッカー・ラグビー・アメフト・ラクロスの各競技団体がグラウンドの取り合いになっているのが現状です。そのような状況の中、計画を拝見すると運動施設についてはすべて移転することになっており、心から残念に思っております。いつまでも残して欲しいのが本心ですが、計画及びこれまでの委員会での議論の記録を見ますと、運動施設についてはほとんど取り上げられておらず反対の余地は残されていないのかも知れないとも考えております。それを踏まえ以下を要求します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該計画地内に運動施設は残していただきたい。 ・その場合、建設工事中に使用できる代替施設を提供いただくこと。 ・やむを得ず移転の場合、代替施設完成までは現施設を供用すること。 ・代替施設は少なくとも大学生以下の、普段から車両利用でない者の交通の便が十分に確保されていること。 ・平和台陸上競技場は代替施設が供用されるまではスタンドの改修を含め、各種競技を行える状態に保つこと及び観客の安全確保に十分な補修を行うこと。 <p>以上、私達以外の各種競技団体に対して上記に関して十分な説明をいただくことを強く要求いたします。</p> <p>他都市と比べて公共の運動施設の乏しい福岡市において、市街地で唯一のスタンド付き競技場であり、歴史的経緯のある平和台を取り壊すのは待っていただきたい。現在利用している市民の利用機会を奪うことになり、保障としての移転先を確約した上で行うべき。</p> <p>平和台は日本近代スポーツの父・岡崎平太氏によって、平和を永遠に希求するスポーツの理念に立脚し、現在の場所を平和の丘（ウテナ）として「平和台」と命名された。したがって、何らかの方法で現在の場所は、その呼称とともに由緒あるスポーツの殿堂として後世に引き継ぐのが後進の務めであり、移転や廃止には賛成できない。</p>		《続き》

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
42	運動施設（特に平和台陸上競技場）は移転すべきではない 《続き》	<p>平和台（スポーツの歴史・文化）を存続してください。福岡はスポーツと共に歩んできた街で、特に戦後、スポーツがもたらした効果、結果を忘れずに伝承して頂きたい。</p> <p>歴史・文化遺産同様、数々のスポーツの歴史ある競技場も大切に保存し活用すべき。都心の一等地にあり、市民の憩いの場である公園と市民の健康、スポーツ振興を踏まえ共存できる形を。</p> <p>スポーツ施設がなくなることは大きな損失。来園者に身近に体を動かす楽しさ、様々なスポーツとも触れ合えるような環境のためにも、競技場、野球場、テニスコート等の施設の共存を願う。</p>		《続き》
43	運動施設の拡充を	<p>平和台陸上競技場は様々なスポーツシーンでの重要な場所でした。今後、ワールドカップが行えるようなボールパークを平和台に作ってほしい。</p> <p>福岡は中学、高校とスポーツレベルが高い。セントラルパークにもスポーツができる環境を。高齢者・障がい者・友達ができない人・夢が持てない人が自然に集まり、つながっていく広場として、球場ではなく競技場でもないボールパークが必要。</p> <p>福岡市には現在スケートパークがない。スケートボード、BMX、インラインスケートなどで楽しめる民営のスケートパークを安全性を確保しながら作るべき。</p> <p>平和台陸上競技場をサッカースタジアムにし、「アビスパ福岡」の本拠地にしていただきたい。</p> <p>芝生公園をきれいに広くしてバドミントンコートかテニスコート、フットサルがあつたらよい。</p> <p>グラウンドがもう一つほしい。</p> <p>バスケットやサッカーのゴールを。</p> <p>ヨガやストレッチ、簡易なトレーニング施設が欲しいです。</p> <p>運動をするにあたってのカウンセリング（血圧など）があれば嬉しい。</p> <p>ダンスは授業に取り入れられ一般的になっているが、練習場がなく、まちのショウウィンドウを利用して夜間に練習している若者を多数見る。鏡等が設置されたダンス練習場があればよい。</p>	32件	

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
44	プレハブ詰所の移転を	鴻臚館横のシルバー業務のプレハブ詰め所は、そのプレハブの裏の城壁を見せないばかりか、敷地内にある赤サビタリヤカー金具など外国人から見たらゴミ置き場にしか見えない。公園管理者の管理能力を疑わざるを得ない。	2件	□原案どおり（p15） プレハブ詰所の具体名称は記述しておりませんが、史跡地内に立地する非史跡施設はすべて移転します。
45	移転跡地の整備・活用について	施設の移転跡地をきれいにしてほしい。 移転にあたり、舞鶴中学校の門と横の桜の小道は残してほしい。	5件	□原案どおり（p15） 諸施設の移転跡地は本構想に則り整備・活用します。 いただいたご意見は、基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
46	防災機能の向上について	公園内の便益施設については、災害時には一時避難場所として利用できる施設にしていきたいです。 地震で停電した時の対策を検討してほしい。製品としては、自然エネルギー（太陽光、風力）で作った電気を照明に使って、蓄電池に貯めた電気で非常時にも仕える一体型の照明灯が市販されています。	2件	■修正〔記載を追加〕（p16） 3.（1）③●「防災機能の向上」において、災害時の防災機能の強化について追記しました。 いただいたご意見は、基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
47	自然環境に与える影響の評価を	大濠公園と舞鶴公園の境の土塁部分には非常に貴重な生物もかろうじて残存しています。計画が実際に動き出す前に、この地域の自然環境に対する影響の評価をしっかりと行うのが筋だろうと思います。今福岡県で見直し作業が行われている福岡県版RDBの中の対象生物種についてはどのようにお考えなのでしょう。役所の横の連携がまだとられてないのでしょうか。 大濠公園は人工庭園であり、植物で保全を要するのは水中に再生した水草リュウノヒゲの1種だけ。それに対して福岡城跡には非植栽に由来する植物が存在し、鴻臚館が設置される以前から自生していた植物も存在するかも知れない。そのような植物の詳細な現状調査も行わないで、土塁を見えるようにするために、あるいは大濠公園の見通しを良くするために、土塁上とその付近の樹木を伐採し、下層の草本植物を除去することには反対である。城壁面の樹木や祈念櫓直下のメタセコイヤ8株の伐採は良いとしても、現存する植物の由来について十分に調査、研究もしないで伐採、剪定することは反対である。	2件	■修正〔記載を追加〕 （p2, 16, 参考資料p6） 1.（2）「セントラルパーク構想」の位置づけにおいて、環境関連の計画を追記するとともに、参考資料に計画の概要を追記しました。 また、3.（1）③●「環境への配慮」において、生物多様性の保全について追記しました。 いただいたご意見は、基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
48	生物多様性の保全への配慮が必要	全体として自然環境や生物多様性への配慮に関する記述が少ない。「環境への配慮」の項では、水面や緑地を確保すれば生物多様性が保全されると受け取られかねない表現になっていて不安を感じる。個々の生物種の好む環境や移動経路など、生育・生息地の理解無しには生物多様性は保全されない点を意識する必要があると考える。「水辺空間の水質確保と景観向上」の項でも、水生生物に関する配慮については言及されていない。福岡県・福岡市ともに生物多様性地域戦略を策定した直後でありながら、参考とした形跡すら無い。	14件	■修正 [記載を追加] (p 2, 16, 参考資料 p 6) 1. (2)「セントラルパーク構想」の位置づけにおいて、環境関連の計画を追記するとともに、参考資料に計画の概要を追記しました。 また、3. (1) ③●「環境への配慮」において、生物多様性の保全について追記しました。 いただいたご意見は、基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		両公園間の視認性向上のため、樹木類の密度管理を行う旨の整備方針が書かれているが、両公園間の土塁付近に生育している在来種草本の中に、この一帯の半日陰で湿潤な環境条件によって生育可能となっている種がある。この方針がとられる上では、こうした生物に関する配慮をする必要がある。		
		動物や昆虫の住める自然がいっぱいの公園であって欲しい。		
		リス等の小動物が生息でき、人と交流できる空間を設けて頂きたい。		
		大濠公園の池は外来の亀や魚ばかり。日本本来の生きものに入れ替え、外来種池の改善をしてほしい。		
		大濠公園に水鳥を観賞できる場所を造り。水鳥がいる公園イメージ定着を。		
49	池や堀の水質の改善を	池の中に鯉の死骸があった。池を定期的に綺麗にして欲しい。	8件	□記載あり (p 16) 3. (1) ③●「水辺空間の水質確保と景観向上」において、当該趣旨を記載しています。
		大濠公園の北側の小川は、濾過した水の出口のそばを通ると臭い。かなりのドブが池の中に堆積しているのでは。県と話し合っってドブ池の改善を。		
		堀をきれいにしてほしい。		
		裁判所の前の堀は、藻が生えて赤くへドロみたいになって汚い。匂いが臭いので利用者も減ってしまうのでは。		
50	水辺を活かした環境整備を	水辺は残して生かしてほしい。	16件	■修正 [記載を追加] (p 16) 3. (1) ③●「水辺空間の水質確保と景観向上」において、水辺を楽しめる環境づくりについて追記しました。 なお、池やお堀での水遊びできる環境づくりは、安全性の面で問題があることから困難です。
		池の中に巨大な噴水があるといい。		
		モエレ沼のモエレビーチのような水遊びができるスペースがあればいい。		
		子供が水遊びできる場所を作って欲しい。夏の節電を促すためにもよい。		
		もっと水で遊べる遊具がほしい。		
		いろんなところに川をつけてほしい。		

(5) 時をたどる方針 (方向性ごとの整備の方針)

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
51	歴史に関する全般的な意見	歴史を復活させることを優先して欲しい。歴史を大事にすれば愛着もわき、人も集まる。	7件	<input type="checkbox"/> 記載あり (p17) 3.(2)に歴史資源を生かした整備の考え方を記載しています。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		難しいかもしれないが、鴻臚館と福岡城の時代背景が違うため、縁が切れるような細工をしてもらいたい。		
52	鴻臚館跡の復元と活用を	お城は新幹線1時間で熊本まで行けば立派なものが見られるが、鴻臚館は全国でも福岡にしかなく、より福岡が独自性を発揮し、観光資源として全国や海外にも情報発信する為にも、鴻臚館は大変いい素材ではないか。鴻臚館跡を整備して活用することで、よりこの場所やこの計画が活きてくる。	6件	<input type="checkbox"/> 記載あり (p17) 3.(2)①に鴻臚館跡の現代的利用が可能な復元整備について記載しています。 具体的な整備の内容については鴻臚館跡整備基本構想及び同基本計画において検討します。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		鴻臚館跡の復元整備は、鴻臚館の活躍時期である奈良・平安期を体験できるような施設にして頂けたらと思います。例えば、当時の衣服や烏帽子のようなものを着たり被ったりすることができたら、観光客の記念になるのでは。また、鴻臚館の迎賓館としての動き(おもてなし機能)に注目して強調すれば、国内でも中毛の場所となるのではないのでしょうか。		
		来館者の全てが日本史について詳しいとは限らないと思うので、古代の日本において鴻臚館が果たした役目について理解しやすい展示がされたい。		
53	福岡城跡の復元と活用を	お城跡をきちんと整備して観光地になるといい。	35件	<input type="checkbox"/> 原案どおり (p17) 3.(2)①に福岡城跡の積極的な復元整備について記載しています。 具体的な在り方は福岡城跡整備基本計画において検討します。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		みんなが見たくなるお城を作って欲しい(福岡を案内するときに行く場所がない)。		
		城を復元は賛成。城の近くには良い人材が集まるはず。		
		歴史の復元をするのであれば、きちんと文献を元に当時を再現できるようなものであれば賛成です。		
		石垣の修理をきちんとすべき。		
		公園内を堀で囲み、石垣をウリにしていくといい。		
54	福岡城跡は復元しなくてよい	城の復元は、お金がかかるからしなくていい。	6件	
		官兵衛ブームにあやかり、人工的に創作しないこと。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
55	天守閣を復元すべき	天守閣を復元して欲しい。	14件	≪続き≫
		城のシンボルは何と言っても「天守閣」。有無・構造などいたずらに長々と議論せずに現代版天守閣を天守台跡に建立・博物館化すること		
56	天守閣を復元すべきではない	天守閣はなくていい。	3件	
		天守閣は無理に作らなくてよい。史実の決着がついてからでよい。		
57	樹木類の適正管理プログラムについて	樹木類の適正管理プログラムは、本当に作成が可能であると考えているのか。現存する樹木の伐採、剪定を実行しながら、生物多様性の保全ができるはずがない。	2件	
		樹木の密度はその付近に生育している草本類や各種の小生物に大きく影響するため、「緑の機能面」「史跡の保護・活用面」の観点からの整理に「在来種生物の保護・生態系保全」の観点を加えることが必要だと考えます。		
58	樹木類の適正管理や修景・再整備による見所づくりをすべき	1件	■修正 [記載を追加] (p13, 18) 3.(1)①●「両公園間の視認性の向上」及び3.(2)②●「樹木類の適正管理や修景・再整備による見所づくり」において、生物多様性への配慮を追記しました。	
59	見所づくりのために樹木類の適正管理や修景・再整備をすべきではない	3件		
		福岡城跡内に現存する樹木は、城壁面に残存する樹木と城壁に害を与えている可能性がある祈念櫓直下のメタセコイヤ(8株)以外は伐採、剪定は行わないこと。		
		福岡城跡を取り囲む土塁上の植物(樹木および草本植物)は土塁斜面の崩壊を防止するのに有益であったので原状のまま保存すること。		
		「土塁の顕在化」と述べられているが、両公園間の土塁付近に生育している在来種草本の中に、この一帯の半日陰で湿潤な環境条件によって生育可能となっている種があります。この方針がp13の視認性向上と同義であれば、こうした生物に関する配慮をする必要があると考えます。		

(6) にぎわいをつくる方針（方向性ごとの整備の方針）

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
60	公園への交通アクセスの充実を	交通設備が少し不便。アクセスを便利に。	8件	<p>■修正 [記載を追加、充実] (p19)</p> <p>3.(3)①に●「公園へのアクセス向上と駐車場の確保」の項目を新たに設け、公園への交通アクセスの充実を追記するとともに、駐車場・駐輪場は、駐車しやすい利用環境整備を行うことについて追記しました。</p>
		路面電車（LRT）やシャトルバスで天神・博多駅やシーサイド百道とつなぎ、観光客が集いやすい環境を整える。		
		西公園もモノレールとかでつなげる。		
		福岡全体の将来を考えた場合、シンガポールのセントーサ島の島間ケーブル（ロープウェイ）を参考にしてほしい。福岡全体がロープウェイで繋がれた1つのテーマパークに見立てるぐらい攻めの気持ちで何か思い切ったことをやってほしい。		
		バスルートがあればいい（薬院からだ）と遠まわり）。		
61	駐車場・駐輪場の確保と利用環境整備を	駐車場を増やしてほしい。近隣含めても、日曜などはなかなか駐車できない。	65件	
		駐車場の整備に関する記載には、正直ガッカリです。民間にカバーさせようというもので、具体性がなく、観光面からも不十分です。民間に頼るのではなく、自ら地下利用も含め駐車場の整備を進めてください。		
		駐車場も立体駐車場でお城をイメージしたデザインに。それがランドマークになる。		
		福岡に不足している観光客用の大型バス駐車場を新設してほしい。（候補地：高等裁判所跡、舞鶴中学校跡）		
		交通アクセスの面で、駐車場・駐輪場がもっとあってもいいのでは。		
		駐車場の場所はわかりやすく。		
		駐車料金を無料にしてほしい。		
		駐車料金を安くしてほしい。		
62	エントランス機能の拡充を	入口をいくつか増やす。	2件	<p>□記載あり (p19)</p> <p>3.(3)①に公園のエントランス機能の拡充について記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		入口3ヶ所は単なる入口ではなく、ワクワク高揚感の出る様な入口に。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
63	芸術文化機能の充実を	美術館がよくてそのまま残して欲しいが、ただ位置が悪く行きにくい。	22件	<p>□原案どおり (p19)</p> <p>ご意見については、3.(3)①</p> <p>●「芸術文化機能の充実と既存施設の適正更新」において記載のとおり、両公園が現在有する資源を生かしながら、芸術文化機能の充実と既存施設の適正更新を図ります。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		老朽化し手狭な市美術館と県立美術館を、舞鶴中学校や場内住宅跡地に県市共同の日本一の美術館に建て替えるといった具体の計画を検討ください。		
		図書館、又は持ち込みの本が読める場所を。景色や自然を感じながらコーヒーを飲みながらくつろげる場所だと最高かも。		
		歴史資料館や古典芸能の復活(たきぎ能 etc)の為の劇場を。		
64	音楽のスペースを	福岡城は、近世だけでなく近代～現代と歴史を積み重ね、どの時代も福岡城(址)の歴史です。陸軍駐屯、国体、西鉄ライオンズ3連覇、男子マラソンの国際大会の開催など、史跡として指定されていないものの、重要な福岡市民の文化だと思う。陸上競技場内にミュージアムを設けたりするなど、公園の辿ってきた歴史を尊重し、より幅広く多くの市民に親しまれ、魅力あふれる公園として整備を進めてください。	14件	
		屋外コンサート会場(ライブ、音楽)があるとよい。		
		日比谷公園のような野外音楽堂を。演芸等の定期的な開催や大道芸も可。 自由に使えるミュージックステージのようなものを。		
65	シンボルの設置を	トレビーの泉。シンボルになるものを。	3件	<p>□原案どおり (p19)</p> <p>ご意見については、3.(3)にぎわいをつくる方針において、当該趣旨を記載しています。</p>
		パリのエッフェル塔のように毀誉褒貶(きよほうへん)の対象となる天まで届くシンボルタワーがほしい。		
66	動物園や遊園地などのテーマパークを	動物園や遊園地を作って欲しい。	17件	<p>■修正 [記載を追加] (p19)</p> <p>3.(3)①来園者が集い憩える機能の充実及び、●「便益施設の確保」において、様々な利用者の利便性やニーズに配慮することを追記しました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		植物園やバラ園を中心とした洋式庭園があったらいい。		
		構想は歴史に感心のある人やお年寄りには適当と思われるが、一般の観光客がきて感動を与え、楽しめる施設になるとは到底思えない。そのためには、歴史に興味が無い人も子供も楽しめるアミューズ性のある歴史テーマパークのような箱物が必要。福岡に旅行に行こうというような集客機能を。		
		単発で楽しめるアトラクションとして、芝生、小鳥遊ぶ水辺、大きな木々の森をぬけながら、ゆっくりと広大な庭園を巡る「トロッコ列車」を。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
67	子供が遊べるように	子供たちが遊ぶ場所が狭いため、公園を広くしてほしい。	55件	《続き》
		子供が遊ぶ大きな公園がもう1つくらいあったらいい。		
		子供がボール遊びできる場所を。		
		子供の遊具がもっとほしい。		
		子供が遊べる小さなプールがほしい。		
		子供の遊び場はくじら公園のみであり、西広場北側に木を組んでお城をイメージしたアスレチックを造る。この地が昔お城だったことを遊びながら知っていく試みに活用する。		
68	多世代が遊べるように	大人用の滑り台やブランコの設置。	8件	
		舞鶴公園も家族で利用できるようなスペースになればうれしい。		
69	子供の施設は少ない	一部の人しか利用しないから、子供レジャーは作らなくてもいい。	1件	
70	ドッグランを	ニューヨークでよく見かける犬を放し飼いで遊ばせる場所があってもいい。	42件	
		大濠公園を散歩する人のうち、小型犬や大型犬を連れている人をかなり見かける。残念なことに、場所がないのでくじら公園の東側などでノーリードにして遊ばせている方を見かけるが、いつ事故が起きてもおかしくない。安全性の改善とペットを飼っている市民の為、また犬の為にもドッグランがこの広い敷地内にあって良いのでは。		
		ドッグラン、犬の散歩コース、犬用の水飲み場、犬をつなぐフックがほしい。		
71	ベンチや休憩施設を	お年寄りがあまり座れない状況が多いので、ベンチを増やしてほしい。	54件	
		テーブル、ベンチがあると家族で楽しめそう。		
		要所要所に休憩所があると嬉しい。		
		雨の日が困るので、屋根付きの休憩所があればいい。		
		子どもの公園内に日よけがあったらいい。夏場はつらい。		
		天候の悪い時でもお弁当や買ってきたパンなどが食べられるスペースが新しくできると嬉しいです。		
		水を飲める場所をもっと作って。		
		喫煙所を増やしてほしい。		
72	トイレの増設と環境整備を	トイレの数を増やしてほしい。	44件	
		トイレが汚い。洋式で綺麗なトイレに。		
		衛生面や外観などトイレの設備充実。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
73	飲食店の設置を	飲食店を数店舗に増やす。	99件	■修正 [記載を追加] (p19) 3.(3)①来園者が集い憩える機能の充実及び、●「便益施設の確保」において、様々な利用者の利便性やニーズに配慮することを追記しました。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		今あるスタバのようなおしゃれなカフェがもっとあるとうれしいです。		
		OpenCafe(茶屋)がほしい。		
		犬をつれて入れるカフェを作って。		
		ファーストフードなど気軽に行ける店があれば。		
		夜にBARだったり、お酒落なカフェでお酒が飲める店。		
		ロイヤルはまだできないの。スタバは若者ばかりで高齢者が利用できない。		
74	物販店舗の設置を	ジュース買うのも時間かかるので、大濠公園内の売店を充実させて欲しい。	22件	
		大濠公園内にコンビニがあればいい。		
		土産売り場など、至る所に景観を取り込みながら設置し充実させ、民間施設とのタイアップ等により、アジア最大の観光地とする。		
		スポーツ用品店が欲しい。大会で忘れ物をした時にすぐ買えるとうれしい。		
		自販機が少なすぎる。ましては売り切れが多い。		
75	複合的な拠点となる施設を設置を	構想を機会に、本公園に強い魅力を持たせるために、水景や歴史景観のほか、関連する食べ物や土産物なども含めた福岡の観光情報拠点を設置して、本公園を福岡市の観光拠点の中心的な役割を担う場として整備を進めることを提案したい。国立公園のビジターセンター的な役割を担うような公園施設や福岡市の観光スポットの情報案内施設整備が必要ではないか。	7件	
		レストランや物販施設を含む総合案内所。		
		物販飲食は観光の要で、賑わいを作る上では欠かせない。構想にも書かれているが、規模や場所が明確ではない。博多の昔の町屋風をイメージした建物が連なる様子、場所的には陸上競技場の辺りが良いと思います。		
		舞鶴中学校跡地を活用し、運動場と市の土地の住宅地の一部を使って大型駐車場を整備。校舎は利用して子供から大人まで楽しめる「歴史まるごと学校」を創設。学校給食として食堂を併設、懐かしい教室で博多の食文化を提供。福岡の名品、お土産売り場の設置、博多人形や博多織の実技も…。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
76	店舗はこれ以上ないほうがいい	公園内の飲食店をこれ以上増やさないと下さい。	10件	《続き》
		飲食店がこれ以上ない方がいい（あったら汚くなるから）。		
		芝生は残して、あまりお店を増やさないとほうがいい。		
77	託児施設を	託児施設をつくり、1～2時間預かってくれる施設があれば、美術館をみたり、ゆっくりとした大人の時間（夫婦とか）をとることができる。	2件	
78	コインロッカー、シャワー室等を	シャワーやロッカー設備のあるランニングステーションを作り、全国から「走りに」福岡に旅行に来るように。	20件	
		ジョギングやウォーキングする方の突然の雨をしのぐ場所や、貴重品を預けるロッカー等があると便利。		
		コインロッカーがないと大会の時に危ない。		
		シャワー室、着替える場所が欲しい。		
		銭湯があったらいい。又は足湯。		
79	広場の整備を	芝生の広場を多くしてほしい。何もなく自由に過ごせる場所を多くしてほしい。緑を増やすだけでも楽しく遊べる。	26件	<p>■修正 [記載を追加] (p20)</p> <p>3.(3)①●「来園者が集い憩える広場空間の確保」において、様々な活動を行うことができる広場空間とすることを追記しました。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		イギリスのハイドパークのように、人が自由に遊べる芝生公園にしてほしい。		
		広場はもっと広く。自然な部分と広場の広々とした感じをくっきり分けて欲しい。		
		西側広場（交流広場）は単なる芝生広場ではなく、日本の伝統的な庭園技術を生かし、園路や流れ、石組み、築山などが点在する庭園風の広場にすべきだと思います。福岡城跡や大濠公園の景観イメージとの繋がりができ、一体感を高めることができます。		
		広場は、日常の空間や祝祭日のイベントとして使い分け、緑に覆われた鎮守の森、芝生大広間をイメージした市民の憩いの場所としたい。		
		市民が参加できるイベントができるスペースがほしい（フェス、祭りなど）。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
80	花や緑を増やして	舞鶴公園の四季の花めぐりを楽しみにしています。	46件	<p>□記載あり（p19）</p> <p>3.（3）②に季節を感じる樹木類の演出について記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		植木・植物をもっと多くしてほしい。		
		もっとお花をたくさん植えて欲しい。		
		舞鶴公園は梅・桜しかなく楽しくない。牡丹園や菖蒲園、藤棚など植物の手入れをしたらもっとアピールになる。		
		舞鶴公園は春の桜だけで、冬になると枯れ木ばかり。桜が散った後、少し寂しく感じるので、花などを植えて色どりよくしてほしい。		
		藤棚が暗くて気持ち悪い。勿体ない。		
		大濠公園（特に東側）への植樹・日陰づくりを。		
		大濠は四季に応じての表情がない。お花だったり四季を感じれる楽しみを。		
		土塁は、傾斜を利用して菜の花やコスモスなど花畑にしては。大濠公園の池からみて季節を感じることができる。		
		ニューヨークのセントラルパーク、パリのブローニュの森、ロンドンのハイドパークなど、世界の代表的な都市には広大な都市公園があり、これらの公園は圧倒されるほどの樹木からなる“水と緑”の景観が印象に残る。さらに、様々な公園施設の意匠・素材から色彩にわたるまでの、デザインコントロールが行き渡っていることが読み取れ、秩序ある景観と品格を醸し出している。大きく育つ木を基本にできるだけ間隔を広く確保し、大きく育てる植栽をすべきで、このようにして広大な緑と水の景観の基調を創るといい。		
81	サクラを増やして	桜の木をもっと増やしてほしい。	14件	
		堀の周りに東京の上野公園のように桜を沢山植えてほしい。		
		桜や梅を球技場（ラグビー場）へ植え替えて、新たな花見の名所とする。		
		舞鶴公園の桜は残してほしい。また、大濠公園のほうにも桜を。		
		公園全体を「さくら」の森にし、その中に各ゾーンが存在するような公園にしてほしい。		
		桜の木は、日本で少なくなってきた品種を植え、その品種をこの公園で守っていくようにする。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方	
82	歴史プログラムを	福岡の歴史がわかりやすいガイドや施設をつくってほしい。	7件	■修正 [記載を追加] (p20) 3.(3)①●「利用プログラムの導入」において、利用者のニーズに合わせた多様な新規プログラムを導入することを追記しました。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。	
		歴史ボランティアの人を常駐させて欲しい。			
		城だけではなく、平和台球場や戦争の記憶など古代～近現代までの歴史がもっとわかると良い。			
		大濠公園自体の歴史も知れるような場所がほしい。			
		鴻臚館跡・福岡城跡の時代の装束を着て記念写真を撮るサービス(有料)を導入する。娘が京都の修学旅行で体験してとても喜んでいました。			
83	キャンプ場を	都市部ではあるが、キャンプ場といった施設が出来ればと思います。	4件		
		バーベキューが年中できるようにしてほしい。特に冬できるように。			
84	ボートを残して、増やして	ボートがなくなったのが少しショックでした。	8件		
		ボートはずっと残すべき。			
		ボートに早く乗りたい。			
		水を利用したボートとかも増やして。			
85	施設利用の割引等のサービスを	期間限定でもいいので有料施設を無料にしてほしい。	6件		
		現在ある能楽堂や日本庭園とかは、お金を取るだけでなく一般公開してほしい。			
		福岡市在住や福岡市勤務の人への割引サービスを(スタバ半額)。福岡県民割引きをしてほしい。			
86	レンタルサービスを	サイクリング、ローラーブレードも楽しめ、誰でも気軽にできるような有料でレンタルできるようなシステムがあれば誰でも気軽に楽しめると思います。ランナーだけでなく、少しでも多くのアクティビティを楽しめる空間がよいと思います。	10件		
		歩くと時間がかかるため、園内にレンタサイクルがあつたらいい。また、天神で借りて大濠公園で返却などもできればいいと思います。			
		ヨガマットの貸し出し。			
		おもちゃの貸し出しがあればいい(縄跳び、ボールなど)			

項目 番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
87	様々なイベントの開催を	<p>頻度の高いイベント開催を。また、平日に公園を使える工夫を。</p> <p>ニューヨークでは、セントラルパークを拠点とする New York Road Runners に登録し、暇を見つけては走っている。似たような環境の大濠公園とセントラルパークをいつも比べてしまうが、都会のオアシスである大濠公園にもう少し人がいてもいいのでは。両公園を拠点に New York Road Runners のような組織を作り、子供から大人、初心者から上級者まで楽しめ、福岡又は九州の“ランナーの聖地”を作り上げ、月二回ぐらい有料で気軽に参加できる市民のレースを。</p> <p>「福岡城クロカン」みたいに福岡城内を歩く、走るコースを整備し、大濠公園と城内を一体化したウォーキング大会やマラソン大会を開催すれば、どこにもない福岡独自の大会が造れる。</p> <p>復元した多門櫓から花火大会を見れるようにするといいい（有料で）。</p> <p>舞鶴公園の芝生広場を利用して、夏は夕方から野外映画又は音楽演奏会など、冬は客足が鈍ると思うので、スケートリンクなども面白いかも。</p> <p>休日に地産地消のマルシェを。</p> <p>全国から来場者が集まる B-1 グランプリのようなイベントを考案して。</p> <p>東京の代々木公園では、ナマステ・インディアや、タイ・フェスティバル等、極めて集客力の高いイベントが毎年行われており、そのようなイベントの開催も検討してほしい。</p> <p>健康づくりのためのイベントを。</p> <p>冬のイルミネーションを復活させて。</p> <p>ハウステンボスや大阪城、東京駅みたいに、建造物に 3D プロジェクションマッピングを投影してほしい。今後、沢山の人を呼べるイベントだと思う。</p> <p>福岡城を身近に感じられるイベントを開催すれば、社会科見学や修学旅行、パッケージツアーに誘致できる公園となり、福岡城の知名度も向上する。</p> <p>外国人も楽しめるような忍者や侍のショーなど盛り込む（火薬を使ったド派手な）。福岡にはそういうアトラクション的なものを楽しむところがない。</p>	39 件	<p>□記載あり（p19）</p> <p>3.（3）②に四季折々のイベントの開催について記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>

(7) みんなで育てる方針（方向性ごとの整備の方針）

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
88	公園財源の確保について	公園の一部を民間に売却して整備の資金をつくるといい。	4件	<p>□記載あり（p21）</p> <p>3.（4）①に市民や民間の活力を活かした公園財源の確保について記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		景観に影響が出ない範囲で太陽光パネルなどの自家発電装置を設置し、電気を売却して得た資金を公園整備に利用してはどうか。		
		お金をどうやって集めていこうと考えているのか気になる。		
89	周辺に宿泊施設を	有名なホテルが周辺にあったらいい。	4件	<p>□記載あり（p21）</p> <p>3.（4）①に公園機能と連携した民有地の活用について記載しています。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		観光客の宿泊施設として、お城のようなホテルを。		
90	管理運営体制の一元化について	県と市の管轄でうまくいくのか。	6件	<p>□原案どおり（p22）</p> <p>3.（4）②●「管理運営体制の充実強化」に統一的な運用や総合的な企画推進などを行うことを記載しています。</p> <p>民間事業者の参画も含め、具体的な在り方は基本計画で検討します。</p>
		管理が県と市とになるのはやるのがバラバラになるので、できれば市が中心になるといいと思います。		
		県と市の並立に異存が有る。船頭多くして舟山を上る、云々、昨今の官兵衛うかれが済んだら、いつの間にか責任不在で消えてしまうのではないか。大濠公園と舞鶴公園の管理を先ず一元化すること。市が適正と思います。		
		県市が一緒になってやらないとだめ。		
91	民間での管理について	舞鶴公園の管理事務所がすぐそばなのにエアコン付の駐車場管理人室があり、天下りのような管理人もいます。民間では考えられません。私たちの市民税を有効に活用して頂く為にも、セントラルパークでは民間に委託できる事はして頂きたい。	2件	
		舞鶴公園は将来民間公募の指定管理者と噂を聞くが、その可能性は？また、その指定管理も運営の連携に一役を担えると言う解釈で良いですか。		
92	日常の清掃や管理について	大濠公園がいつもきれいですので、そのまま続けてほしい。	6件	<p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
		清掃をすること。最近、公園の美観が悪くなっている。		
		管理がきびしくなると嫌だ。		
		カラス対策を。		
93	虫をどうにかして	コバエが多いのでどうにかして。	14件	
		虫はランニングの邪魔。		
		池の周りの蚊柱の群れが口に入りそうになるので駆除してほしい。		
94	ごみ箱について	ごみ箱を増やしてほしい。	7件	
		ごみ箱は増やさないでほしい。		

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
95	ホームレスについて	青い浮浪者の家の撤去を考えて欲しい。舞鶴公園の方はネコを飼っているし、運動公園の人は犬を飼っているし、どこかいい場所に移動してほしい。	17件	ホームレスについては、現在、嘱託員により巡回指導を実施しており、今後も巡回・指導を粘り強く行い、保護課等関係機関と協力しながら自立を促していきます。 いただいたご意見は、現在の管理運営に対するご意見として参考にさせていただきます。
		くじら公園のところにホームレスの人が溜まっているので、それをどうにか対処してもらいたい。		
96	周辺の環境改善や緑化による回遊性向上について	油山、南公園、舞鶴公園、西公園を一連の緑の回廊とし、公園の緑を増やすとともに、その間の道路は並木でつながり、鳥、人、街の一体感のある公園と街路作りを行ってほしい。	10件	□原案どおり（p22） 3.（4）③●「道路空間や民有地の緑化推進」は、周辺のまちづくり事業と連携して推進していきます。 いただいた具体案は基本計画や基本設計を検討する際の参考とさせていただきます。
		道路、街路樹、自転車ロードの充実など公園周辺の整備をして下さい。		
		周辺地域と連携したまちづくりの推進に賛同するが、都心中心部から切り離された印象です。天神から「参道」をえてセントラルパークに至る物語と実態空間を構想として拡張できないか。特に明治通りの沿道ビル開発誘導を行う際に、セントラルパーク構想と連携した歩行者回遊軸づくりを推進すべきだと思います。天神と博多駅をつなぐ福博回遊軸の延長の先にセントラルパークがあるというイメージです。福岡都心全体が世界に誇れる広大なエンターテイメント空間になってほしい。		
		天神地区からのアクセスとして、歩行空間の確保を大名・赤坂地区において努めて頂けないか。		
		公園に来るまで迷わないように分かりやすい看板をつけてほしい。		
97	公園の景観に配慮した街並みの形成について	景観的に高い建物をあまり近くに建ててほしくない。周囲の住宅がどのようになるのかが心配。	5件	□記載あり（p22） 3.（4）③●「ビル建替え更新等の機会を捉えた街並み誘導」に、公園の景観に配慮した街並みの形成誘導を検討することを記載しています。
		公園内から見える建物の高さを揃えて景観を整えて。昔に戻してほしい。		
		高層の建物を減らし住宅地内にもできる限り緑化をしてほしい。住宅地に一步入ると、コンクリートの高い建物に囲まれ、自然などまったく感じられない場所も多い（荒戸、黒門エリア）。		
		明治通りと大濠の間に建物があり視界が遮られている。この民間の建築物を移転し見通しを良くすればいいと思う。簡易保険センターは価値があり公園と調和しているので違和感はない。		

(8) 段階的な整備の方針

項目番号	意見主題	意見要旨	件数	意見への対応と考え方
98	構想の期間について	100年先も見越して構想を。 30年ものスパンは少し気の長いプランになりそう。多くの観光客が東京五輪を期に福岡市にもこられるので、ステップ1として、2020年までに出来ることをカタチにすることが必要だと思います。	2件	□原案どおり (p24, 25, 26) 4. 段階的な整備の方針において、短期(5年)、中期(15年)、将来を見据えて、できること、必要なことを段階的に整備していく方針を記載しています。

(9) セントラルパーク構想図

※特に意見はありませんでした。

(10) その他

項目番号	意見主題	意見要旨	件数
99	その他意見	個人情報かかせるのはおかしい。 構想はいいが、犬の殺処分などすることを無視しないで、そうゆうところにも税金を使って動物を守ってほしい。 別の場所に公園をつくってほしい。 大濠高校とNHKの道にコンビニを。また、この道路の水はけが悪いので運転していて通行人に水しぶきがかかる。 明治通り再開発の際は近未来的な街並みを目指して建物自体が光るような煌びやかな通りにしてほしいです。 九大跡地やアイランドシティなど、城を検討する前にすべきことは山積みしていると思います。 福岡市の最大の課題は交通の整備と空港だと思います。空港は西区の西浦沖2000m位の場所に埋立地をつくって国際・国内線共同の空港をつくってほしいです。また、志賀島から今津までトンネルを通し、そこに高速道路と鉄道を通してほしいです。	12件

以上

